№ 318

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА“
открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина“—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дятьковской фабрики, Гостинный рядъ. № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ВОСКРЕСЕНЬЕ, 16-го НОЯБРЯ 1908 ГОДА.

Годъ сорокъ пятый.

№ 318

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ“ съ доставк. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.-11 р. 20 к., на 10 м.-10 р. 50 к., на 9 м.-9 р. 50 к., на 8 м.-8 р. 50 к., на 7 м.-7 р. 50 к., на 6 м.-6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.-2 р. 30 к., на 1 м.-1 р. 20 к.; безъ дост. и пересл. на годъ—10 р., на 11 м.-9 р. 20 к., на 10 м.-9 р. на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.-7 р 40 к., на 7 м.-6 р. 60 к., на 6 м.-5 р. 80 к., на 5 м.-5 р., на 4 м.-4 р., на 3 м.-3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина“; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ“ № 03.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина“ (Книжный магазинъ Н. Я Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнерёвъ и К° № 39.

Кіевъ, 15-го ноября 1908 г.

Неустойчивое равновѣсіе. „Лѣвые“ ликуютъ: „большинство“ Государственной Думы оказалось въ меньшинствѣ и при томъ, какъ отмѣчается въ „партійной“ печати, по вопросу не безразличнаго содержанія, а имѣющему „первостепенную важность“. „Оппозиція“, совмѣстно съ частью крестьянъ и духовенства, рѣшила „поставить на повѣстку“ проектъ закона, предложеннаго крестьянами еще въ первую сессію Государственной Думы относительно надѣленія крестьянъ землею. Объединенное правое крыло Думы подъ предводительствомъ октябристовъ полагало, что обсужденіе закона 9 ноября даетъ возможность выдвинуть всѣ земельные вопросы, особенно принимая во вниманіе огромное количество записавшихся ораторовъ и что, поэтому, въ дополнительныхъ аграрныхъ митингахъ едва-ли имѣется настоятельная надобность. Баллотировка, однако, показала, что на такую точку зрѣнія стало 125 членовъ Думы, а 130 членовъ ея полагали не лишнимъ и еще поговорить по вопросу, въ которомъ члены Государственной Думы, а особенно лѣвые, успѣли уже обнаружить такъ много знаній и таланта. Хотя побѣда оппозиціи одержана только пятью голосами при отсутствіи въ засѣданіи Думы болѣе полутораста ея членовъ, но обстоятельство это побѣдителей нисколько не смущаетъ. Въ одной изъ „прогрессивныхъ“ газетъ по данному поводу такъ прямо и сказано: „Не важно то, что по вопросу, усердно затираемому и думскимъ большинствомъ, и кабинетомъ,—оппозиція одержала побѣду. Побѣда эта одержана незначительнымъ большинствомъ голосовъ. Но важно, что представители крестьянства, безъ различія партій и соціальнаго положенія, голосовали за необходимость постановки вопроса о дополнительномъ надѣленіи крестьянства землей на ближайшую очередь. Быть можетъ, и вопреки своей волѣ, возможно и вопреки своимъ интересамъ,—крестьяне-ставленники торжествующихъ побѣдителей присоединились къ истиннымъ представителямъ трудящихся массъ“.

Въ чемъ же заключаются пожеланія этихъ „дѣйствительныхъ представителей трудящихся массъ“? Въ томъ самомъ, въ чемъ заключаются и желанія тѣхъ, кто о „трудѣ“ имѣетъ весьма малое представленіе, но кто никогда не прочь воспользоваться тѣмъ, что плохо лежитъ: въ принудительномъ отчужденіи въ пользу крестьянъ чужой земельной собственности. Сущность „законопроекта“, который въ настоящее время долженъ быть „поставленъ на повѣстку“, заключается въ слѣдующемъ. По мнѣнію авторовъ его, земельное законодательство должно стремиться къ тому, чтобы всякій желающій заниматься земледѣліемъ имѣлъ землю въ количествѣ, необходимомъ для удовлетворенія потребительныхъ нуждъ его семьи. Для этой цѣли въ законодательномъ порядкѣ *долженъ быть образованъ государственный земельный фондъ*, въ который обращаются земли казенныя, удѣльныя и кабинетскія, а по справедливой оцѣнкѣ на мѣстахъ земли монастырскія за исключеніемъ тѣхъ, на которыхъ ведется собственное хозяйство монастырей и которыя служатъ единственнымъ источникомъ ихъ существованія. Если въ данной мѣстности окажется недостаточно земли для надѣленія всего безземельнаго и малоземельнаго населенія въ установленномъ закономъ размѣрѣ, то передаются для этой цѣли въ государственный земельный фондъ и *земли частновладѣльческія* по справедливой оцѣнкѣ.

Продажа земли частнымъ лицамъ, конечно, воспрещается, а „справедливое вознагражденіе“ выдается владѣльцамъ „бумагами“. Надѣленіе безземельныхъ и малоземельныхъ происходитъ „по нормамъ, установленнымъ закономъ“, причемъ „законъ“, конечно долженъ находиться въ полномъ соотвѣтствіи съ нормами потребительными, выработанными „товарищами“.

Можно представить себѣ, какое обширное поле открывается теперь въ Думѣ для всѣхъ любителей чужой собственности, желающихъ обратить ее въ „государственный фондъ“, чтобы тѣмъ легче было-бы мокать въ этотъ „фондъ“ свои руки! Конечно, на сцену немедленно-же долженъ выступить традиціонный митинговый „изголодавшійся крестьянинъ“. О крестьянинѣ „изжаждавшемся“ митинговые ораторы умалчиваютъ, такъ какъ безспорныя данныя питейнаго вѣдомства удостовѣряютъ, что эта „настоятельная“ потребность деревенскаго населенія удовлетворяется въ достаточной степени... Выведенъ будетъ и „подлый“ землевладѣлецъ-дворянинъ, „подводящій подъ разстрѣлы“ мирныхъ крестьянъ, занимавшихся невинными пиротехническими упражненіями. „Лѣвые“ представители духовенства, конечно, не упустятъ случая пройти въ крестьянскую душу via карманъ и т. д. „Постановка на повѣстку“ столь благодарнаго въ смыслѣ водотолченія вопроса легко можетъ создать такую обстановку въ Государственной Думѣ, отъ которой „лѣвые“ могутъ не только ликовать, а прямо захлебываться отъ восторга, такъ какъ для нихъ вернутся блаженныя времена сѣянья смуты на законномъ основаніи, а вѣдь имъ этого только и нужно.

Чѣмъ, въ концѣ концовъ, разрѣшится „постановка на повѣстку“ законопроекта господъ смутьяновъ-мечтателей,—это въ данный моментъ, когда мы пишемъ эту статью, намъ неизвѣстно; но намъ извѣстно, что самый фактъ такой „постановки“, самый фактъ „побѣды“ оппозиціи, подкрѣпленной крестьянами и духовенствомъ, ясно показываетъ, что „большинство“ теперешней Думы, дѣйствительно, находится въ состояніи неустойчиваго равновѣсія и что, издѣваясь надъ нимъ по данному поводу, „лѣвые“ не погрѣшаютъ противъ истины. Руководители думскаго „большинства“, повидимому, совершенно упустили изъ вида, что сила и значеніе этого „большинства“ зависятъ въ полной мѣрѣ отъ того, будетъ ли оно „большинствомъ“ при всякихъ условіяхъ. Несомнѣнно, „пораженіе“ этого большинства въ огромной степени зависѣло отъ того, что многіе члены его предпочитаютъ заниматься чѣмъ угодно, но не сидѣть въ Государственной Думѣ и не слѣдить за ея работами. При такой халатности „большинство“ всегда можетъ разсчитывать еще и не на такіе сюрпризы, какъ со стороны лѣвыхъ, такъ и со стороны тѣхъ своихъ членовъ, для которыхъ прежде всего имѣютъ значеніе интересы собственнаго кармана, а затѣмъ уже интересы и государства.

ЗАМѢТКИ.
DCXXX.

20 марта 1909 года исполняется 100 лѣтъ со дня рожденія Н. В. Гоголя. Это будетъ юбилей большого, громаднаго культурно-національнаго значенія. И нельзя не привѣтствовать начинанія кіевскаго клуба русскихъ націоналистовъ, который по инціативѣ проф. Т. Д. Флоринскаго, рѣшилъ ходатайствовать предъ высшими властями о разрѣшеніи сбора по всей Россіи пожертвованій для сооруженія памятника великому писателю въ Кіевѣ.

Даже странно, что столица Малороссіи до сихъ поръ не имѣетъ памятника Гоголю. Это непростительный пробѣлъ, свидѣтельствующій о слабомъ развитіи русскаго національнаго самосознанія.

Говорятъ, что вѣдь уже сооруженъ памятникъ великому писателю въ Москвѣ. Но вѣдь московскій или общерусскій памятникъ Гоголю—совсѣмъ не то, что памятникъ въ Кіевѣ. Если московскій памятникъ Гоголю—это памятникъ великому писателю, то кіевскій памятникъ ему-же будетъ прежде всего памятникомъ великому національно-политическому дѣятелю. Я лично именно такъ смотрю на будущій кіевскій памятникъ Гоголю и думаю, что если на него смотрѣть иначе, то онъ утеряетъ значительную часть своего значенія.

Мы, русскіе націоналисты, говоримъ, что русскій народъ единъ, какъ единъ и русскій языкъ. То-же исповѣдывалъ и Н. В. Гоголь. Онъ былъ великій малороссъ и въ то-же время великій русскій патріотъ. Но есть люди, которые думаютъ иначе, которые проповѣдуютъ идею какой-то «самостійности» малорусскаго языка и малорусской народности и которые начертали на своемъ знамени лозунгъ «самостійности Украины». Въ нѣкоторыхъ кругахъ у насъ склонны относиться къ украинофильскому движенію пренебрежительно,

БЕСѢДА.

Шахъ персидскій
или
Конституція въ смятку.
(Нѣчто въ высшей степени политическое).

(Кабинетъ П. Н. Милюкова. Милюковъ сидитъ посрединѣ, а вокругъ него сидятъ кадеты, все кадеты, кадеты, я бы сказалъ: тридцать пять тысячъ кадетовъ, да мнѣ никто не повѣритъ. Среди нихъ затесался одинъ только г. Федоровъ). *Милюковъ.* Господа! я пригласилъ васъ, чтобы сообщить вамъ препепріятное извѣстіе: шахъ персидскій отмѣнилъ конституцію.

В. Гессенъ. Какъ? отмѣнилъ?

І. Гессенъ. Какъ? отмѣнилъ? ну!?

Набоковъ. Гм... Невѣроятно!

Родичевъ. Отмѣнилъ!!! Ахъ, ахъ, мнѣ дурно! (падаетъ въ обморокъ).

Федоровъ (суетится возлѣ Родичева). Мамочка, душечка! а вы не огорчайтесь. Все поправится, все будетъ хорошо. Я сейчасъ напишу шаху... Онъ почувствуетъ... (брызжетъ Родичеву въ лицо слюной).

Родичевъ (приходитъ въ себя). Хотѣлъ бы я знать, какая это каналья смѣетъ плевать мнѣ въ лицо? (Федоровъ конфузится и отходитъ).

Кизеветтеръ (глубокомысленно). Павелъ Николаевичъ! я думаю, что тутъ не иначе, какъ черносотенная интрига.

Набоковъ (радостно). Вотъ, вотъ! въ одно слово со мною! Я самъ только что хотѣлъ сказать то же самое: не иначе, какъ черносотенная интрига. C'est le mot!

Кизеветтеръ (недовольно). Ну, мало-ли, что вы хотѣли, а я вотъ уже сказалъ.

В. Гессенъ. Я думаю, что тутъ Ляховъ гадитъ.

І. Гессенъ. Я то же думаю, что тутъ Ляховъ гадитъ. Ну!?

Набоковъ. Я увѣренъ, что не обошлось и безъ Меньшикова...

Кизеветтеръ. И Гурко.

Родичевъ. И Лидваль.

Всѣ. Да, да! Гурко и Лидваль.

В. Гессенъ. Вся реакціонная клика!

І. Гессенъ. Да, вся реакціонная клика! Ну!?

Милюковъ. Господа, кто бы это ни сдѣлалъ, намъ отъ этого не легче. Войдите въ наше положеніе... Мы такъ радовались, а тутъ... Была конституція, и вдругъ нѣтъ конституціи! Это безобразіе! Этого нельзя такъ оставить... Вотъ я и пригласилъ васъ, чтобы вмѣстѣ обсудить, что намъ предпринять въ этомъ случаѣ?

Родичевъ. Павелъ Николаевичъ! хотите, я сейчасъ поѣду и побью Ляхову морду...

Федоровъ. Мамочка, душечка! и я! и я!.. (въ раздумьѣ). Однако, впрочемъ, какъ же это... морду?

Милюковъ. Нѣтъ, Федя, это не годится. Можетъ быть, ты дѣйствительно побьешь Ляхову морду; но можетъ и такъ случиться, что не ты Ляхову, а Ляховъ тебѣ побьетъ морду... Что тогда?

Родичевъ. Дда, это, дѣйствительно, не того...

Федоровъ. Мамочки, душечки! я придумалъ, ей Богу, отлично придумалъ. Напишемъ шаху письмо въ эдакомъ убѣдительномъ тонѣ: «такъ и такъ, молъ, душечка шахъ, опомнитесь, что вы дѣлаете? Вѣдь на васъ глядитъ вся конституціонная Европа и т. д.» Право, это на него подѣйствуетъ. Вѣдь душеспасительнымъ словомъ хоть кого проймешь...

Набоковъ (мрачно). Какъ же, держи карманъ! Его вонъ и Саттаръ-ханъ не пронимаетъ, а вы—душеспасительное слово! Тоже придумалъ! (Федоровъ конфузится и отходитъ).

Одинъ изъ кадетовъ (робко). А не сдѣлать-ли намъ такъ, господа: собраться намъ всѣмъ кадетамъ и отправиться помогать Саттаръ-хану. Я думаю, шаху тогда не устоять, а? (Милюковъ презрительно фыркаетъ, остальные хохочутъ).

Кизеветтеръ. Тоже отлично придумано, нечего сказать! Уйти легко, а вотъ вопросъ: пустятъ-ли насъ обратно въ Россію?

Что мы тогда будемъ дѣлать?

В. Гессенъ. Уйти изъ Россіи? Ихе!

І. Гессенъ. Уйти изъ Россіи? Ихе! Ну!?

Набоковъ. А Гучкову радость: ушли, молъ, мои досадчики!

Милюковъ. Нѣтъ, чорта съ два, мы не уйдемъ. А мы вотъ что сдѣлаемъ. Прежде всего надо убрать изъ Персіи Ляхова...

Федоровъ. Мамочки, душечки! Отлично, превосходно! Убрать, убрать его разбойника!..

Милюковъ. Федоровъ, не суйтесь, когда васъ не просятъ (Федоровъ конфузится и отходитъ). А для этого мы сдѣлаемъ въ Думѣ хорошенькій запросъ...

Родичевъ. Запросъ—такъ запросъ. Гдѣ наше не пропадало!

Милюковъ. Федя, помолчи! Потомъ, я напишу для «Рѣчи» статью, въ которой потребую, чтобы наше правительство, совмѣстно съ Англіей, оказало на шаха давленіе...

Кизеветтеръ (махнувъ рукой). Сколько ужъ было этихъ статей!..

Милюковъ. Не безпокойтесь, я напишу такъ, что это окажетъ воздѣйствіе...

І. Гессенъ (грустно). Ну, и что можно подѣлать съ такимъ правительствомъ! Ты ему воздѣйствіе, а оно тебѣ противодѣйствіе.

Милюковъ. Ну, не скажите. Когда я произнесъ свою рѣчь...

Набоковъ (тихо Кизеветтеру). За которую Пуришкевичъ назвалъ его выборгской лягушкой! (Кизеветтеръ фыркаетъ въ кулакъ).

Милюковъ (грозно глядитъ на нихъ и вдругъ кричитъ). Пошли вонъ, дураки! (Всѣ разбѣгаются).

Милюковъ (остается одинъ, грустно). Охъ, тяжела ты, шапка кадетскаго лидера! Одна надежда на Турцію. (Садится за столъ и пишетъ статью для «Рѣчи»).

—

Они поцѣловались.
(Нѣчто тоже въ высшей степени политическое).

(Прихожая въ ресторанѣ Кюба. Дверь въ залъ полуоткрыта и оттуда слышны шумъ, говоръ и движеніе. У двери шныряютъ репортеры «освободительныхъ» газетъ. Входятъ Милюковъ, Родичевъ, Гессены, Пергаментъ, Набоковъ, Кизеветтеръ и др. Репортеры подбѣгаютъ къ нимъ и почтительно здороваются).

Милюковъ. Что за шумъ? что здѣсь происходитъ?

1-й репортеръ. Октябристы празднуютъ, Павелъ Николаевичъ!

Милюковъ. Ахъ, да, сегодня вѣдь злосчастный день, родившій такъ много свѣтлыхъ надеждъ и такъ коварно ихъ обманувшій...

2-й репортеръ. Точно такъ, Павелъ Николаевичъ! По настоящему бы нечему радоваться, а они...

Милюковъ (съ горькой улыбкой). Они! Да кто же они? Развѣ они настоящіе? Вотъ мы въ первой Думѣ...

(Въ это время появляется оффиціантъ, несущій корзину, наполненную бутылками. 3-й репортеръ подскакиваетъ къ нему и заглядываетъ въ корзину, потомъ направляется къ группѣ кадетовъ).

3-й репортеръ (съ дрожью въ голосѣ). Все редереръ. Уже четвертую корзину тащатъ.

Набоковъ (мечтательно). Редереръ—это хорошо! (спохватясь и нахмурясь). Безобразіе!

1-й репортеръ. Именно безобразіе! (таинственно). А жрутъ, доложу вамъ, просто умапомраченіе. Настоящіе зубры!

Кизеветтеръ. А развѣ тамъ не одни октябристы?

1-й репортеръ. Какое тамъ, помилуйте. Самый настоящій альянсъ, вплоть до союза Михаила Архангела включительно.

Милюковъ (вздрогнувъ). Какъ? и этотъ?..

1-й репортеръ (съ улыбкой) Владиміръ Митрофанычъ Пуришкевичъ собственной персоной... Какъ же, чуть не рядомъ съ нашимъ Николай Алексѣичемъ... Персона гратиссима.

В. Гессенъ (возмущенно). И это, такъ сказать, предсѣдатель! Ихе!

І. Гессенъ (возмущенно). Да, да, и это предсѣдатель! Ихе! Ну!?

1-й репортеръ. А послушали бы вы, какіе тосты закариваютъ!.. Ахъ, опять что-то тащутъ... Извините, я сейчасъ! (Кидается къ лакею, несущему блюдо, потомъ возвращается. Со вздохомъ) Рябчики... А только что были куропатки... И куда имъ такую прорву?.. А еще стерляди, майонезы.

Родичевъ (прислушивается, потомъ дѣлаетъ страдальческую гримасу и хватается за животъ). Да ну васъ съ майонезами!.. Даже засосало подъ ложечкой... Тьфу!

Набоковъ (мечтательно). А хорошо бы эдакую стерлядочку!.. (спохватясь). Безобразіе!..

(Въ это время изъ зала вырывается громъ рукоплесканій, крики: «браво, браво! урра!» 3-й репортеръ подбѣгаетъ къ двери и просовываетъ голову, потомъ возвращается).

3-й репортеръ. Скопапель истуаръ!.. Можете себѣ вообразить—цѣлуются!

Милюковъ. Кто?

3-й репортеръ. Да нашъ Николай Алексѣичъ съ Пуришкевичемъ.

Милюковъ. Съ Пур... не можетъ быть! (дѣлаетъ дикій прыжокъ и подскакиваетъ къ двери. Всѣ бѣгутъ за нимъ). Да, да... Цѣлуются. Вѣрно, цѣлуются. И потолокъ не обрушится при видѣ такого предательства!.. (шипящимъ голосомъ). Впрочемъ, чего же иного можно было ждать отъ партіи послѣдняго правительственнаго распоряженія?.. Вотъ когда обнаружилась истинная подоплека этихъ людей!.. (обращаясь къ репортерамъ). Вотъ, господа, тема, достойная вашего благороднаго пера. Этотъ валтасаровъ пиръ, этотъ праздникъ во время чумы... Съ одной стороны—несчастный мужикъ, умирающій съ голоду, а съ другой—эти зубры, эти дворянчики беззастѣнчиво поглощающіе всякіе деликатессы и наливающіеся шампанскимъ... Можете воспользоваться...

Репортеры (почтительно). Непремѣнно, Павелъ Николаевичъ, воспользуемся...

Родичевъ. Господи, опять что-то тащутъ! Однако, господа, я чувствую нѣкоторое желудочное трясеніе. Недурно было бы тоже уничтожить какого-нибудь рябчика и пропустить бокалъ-другой шампанскаго. Какъ вы думаете?

Пергаментъ. Можно махнуть къ Контану, правда, Павелъ Николаевичъ?

Милюковъ. Къ Контану—такъ къ Контану! (Къ репортерамъ). Такъ не забудьте, господа: голодный мужикъ и валтасаровъ пиръ... Однако, опять что-то несутъ, что-то мясное съ необыкновенно аппетитнымъ запахомъ. (Набоковъ вдругъ вскакиваетъ и бѣжитъ къ выходу. Всѣ спѣшатъ за нимъ, кромѣ репортеровъ).

1-й репортеръ (задумчиво). Шестую корзину съ шампанскимъ потащили. А къ кофе, надо полагать, будутъ разные ликеры и коньяки... Тьфу!.. Господа, я предлагаю въ свою очередь отправиться къ Палкину... Хе-хе-хе! Голодный мужикъ не убѣжитъ, а ресторанъ закрыть могутъ (уходятъ. Сцена пустѣетъ).

Издалъ: **Неизвѣстный.**

какъ къ движенію безпочвенному, а потому и мертворожденному. Но это гибельное заблужденіе. Безпочвенность движенія еще вовсе не означаетъ его безнадежности. Массы легко поддаются обману. Блестящій примѣръ тому—хотя-бы соціализмъ.

Галицко-русскій писатель Ю. А. Яворскій свидѣтельствуетъ, что еще совсѣмъ недавно такъ-же пренебрежительно относились къ украинофильству и въ Галиціи. И однако теперь это движеніе приняло въ Галиціи очень широкіе и опасные для русскаго дѣла размѣры.

Нельзя и намъ закрывать глаза на украинофильство и предаваться безпечной дремотѣ.

Націоналисты великорусскаго происхожденія очень встревожены украинофильствомъ. И насколько мы здѣсь преуменьшаемъ размѣры этого движенія, настолько великороссы преувеличиваютъ его. Совершенно забывая, что въ переживаемые годы тяжкой смуты именно Малороссія послужила оплотомъ національно-патріотическаго движенія, нѣкоторые политическіе дѣятели-великороссы дошли до признанія малороссовъ инородцами, наравнѣ съ поляками, финляндцами, грузинами и т. д.: все, молъ, это —сепаратисты. Нечего и говорить о неосновательности и вздорности такого мнѣнія. Достаточно напомнить, что въ то время, какъ великорусскія губерніи даже въ третью Думу послали въ значительномъ числѣ революціонеровъ, Малороссія послала въ Таврическій дворецъ почти сплошь русскихъ націоналистовъ, и въ то время, какъ великорусскіе Москва и Петербургъ служатъ оплотомъ революціи, центръ Малороссіи—Кіевъ—служитъ центромъ всего обще-русскаго патріотическаго движенія.

Тѣмъ не менѣе, нельзя не признать, что въ ошибкѣ и тревогѣ націоналистовъ—великороссовъ повинны и мы, малороссы. Политическіе и литературные дѣятели Великороссіи много слыхали объ украинофильствѣ, которое шумитъ и шумитъ. Притомъ-же украинофилы имѣютъ наглость говорить отъ имени всего «украинскаго народа». Но въ Великороссіи ничего не слыхали о контръ-украинофильствѣ. Малороссія не выдвинула никакихъ организацій для борьбы съ украинофильствомъ, для обличенія его. Едва-ли не почипъ въ этомъ отношеніи сдѣлалъ клубъ русскихъ націоналистовъ, поставившій одной изъ главныхъ своихъ задачъ борьбу съ украинофильствомъ силами самой Украины.

Если украинофильство основывается на пропагандѣ ложнаго ученія о «самостійности» малорусскаго «народа», то борьба съ украинофильствомъ должна опираться на пропаганду идеи единства русскаго народа, на пробужденіе общерусскаго національнаго.

Но ничто такъ не пробуждаетъ національнаго чувства, какъ широкая популяризація именъ и дѣятельности великихъ дѣятелей въ области національно-культурной и политической.

Если мы начинаемъ говорить о единствѣ русскаго народа, то предъ нами встаетъ два образа: Богдана Хмельницкаго и Гоголя.

Колоссальное историческое значеніе заслугъ Богдана Хмельницкаго общеизвѣстно: онъ возсоединилъ Великую и Малую Русь. Достаточно слабыя порознь, Москва и Украина, объединенныя подъ властью Русскихъ Царей, образовали могущественное русское государство. Возсоединеніе Руси рѣшило многовѣковое соперничество ея съ Польшей. Возсоединеніе Руси положило начало величію ея. Не реформы Петра Великаго создали это величіе и могущество: блескъ дѣяній великаго преобразователя въ значительной степени былъ лишь пожинаніемъ плодовъ того, что совершилось въ 1654 году при отцѣ преобразователя—Алексѣѣ Тишайшемъ.

Но не менѣе велики заслуги Гоголя. Богданъ Хмельницкій создалъ только политическое единство Россіи. Гоголь своей дѣятельностью закрѣпилъ культурно-національное единство русскаго народа. Типичный малороссъ, притомъ горячо любившій свою родину, воспѣвшій въ такихъ чарующихъ формахъ ея прошлое и современное ему настоящее, Николай Васильевичъ въ то-же время былъ глубочайшій русскій патріотъ. Вся дѣятельность этого геніальнаго малоросса ярко и неотразимо показала, какъ вздорно и безсмысленно ученіе о «самостійности» малорусской народности, малорусской вѣтви единаго русскаго народа.

Гоголь—это яркій символъ полнаго—культурнаго, національнаго и политическаго единства русскаго народа.

Вотъ почему имя Гоголя ненавистно украинофиламъ и вотъ почему оно безконечно дорого намъ, малороссамъ, стоящимъ подъ знаменемъ единаго русскаго національизма.

И въ то время, какъ величественный памятникъ Богдану Хмельницкому уже украшаетъ древній Кіевъ, памятника Гоголю столица Украины еще ждетъ. Сооруженіе этого памятника—долгъ русскихъ націоналистовъ Малороссіи.

Горе тому народу, который не умѣетъ чтить памяти своихъ великихъ національныхъ дѣятелей.

Вообще предстоящій Гоголевскій юбилей долженъ носить характеръ большого національнаго праздника, на которомъ мы, малороссы, стоящіе подъ знаменемъ Богдана Хмельницкаго и Гоголя, должны громко и рѣшительно сказать, кто мы, чьи мы сыны. Такіе праздники имѣютъ громадное культурно-національное значеніе: они пробуждаютъ и укрѣпляютъ національное самосознаніе. И иниціатива въ этомъ отношеніи клуба русскихъ націоналистовъ заслуживаетъ всяческой поддержки.

Къ сожалѣнію, клубъ русскихъ націоналистовъ допустилъ крупную ошибку, рѣшивъ ходатайствовать о разрѣшеніи *всероссійской* подписки на памятникъ Гоголю въ Кіевѣ.

Этимъ въ значительной степени подорвано значеніе будущаго памятника Гоголю въ Кіевѣ и даже затруднено самое осуществленіе мысли объ этомъ памятникѣ.

Общерусскій памятникъ Гоголю уже есть—въ Москвѣ. И какое дѣло москвичамъ, калужанамъ, прославцамъ и т. д. до памятника Гоголю въ Кіевѣ! Кіевскій памятникъ великому малороссу-русскому писателю должна поставить Малороссія.

Украинофилы считаютъ Гоголя измѣнникомъ и предателемъ. По ихъ мнѣнію, онъ «перекинулся въ москали». Съ величайшимъ усердіемъ хлопоча о сооруженіи въ Кіевѣ памятника «незабутнему» Тарасу Шевченкѣ, они, безъ сомнѣнія, пройдутъ молчаніемъ предстоящій Гоголевскій юбилей.

Русско-патріотическое украинское большинство (подавляющее большинство) своимъ памятникомъ Гоголю должно громко сказать всему славянству и всему міру, что Малороссія гордится своимъ великимъ землякомъ, что она благоговѣетъ предъ его памятью и его дѣятельностью и высоко держитъ то великое знамя единой и недѣлимой Россіи, подъ которымъ всю жизнь стоялъ Гоголь.

Ничего этого Малороссія памятникомъ Гоголю не скажетъ, если это будетъ общерусскій памятникъ.

Вотъ почему я считаю прискорбной ошибкой (хотя эта ошибка поправима) то обстоятельство, что клубъ русскихъ націоналистовъ не ограничилъ района сбора пожертвованій на памятникъ Гоголю предѣлами Малороссіи. Великороссія на этотъ памятникъ все равно дастъ очень мало. А между тѣмъ и у малороссовъ отнимается главная побудительная причина жертвовать на кіевскій памятникъ Гоголю.

Это долженъ быть памятникъ отъ Малороссіи своему земляку—великому русскому патріоту. Отнимите вы это, дайте на памятникъ хоть одинъ великорусскій рубль, и національно-политическое значеніе памятника исчезаетъ.

Если малорусскій памятникъ Гоголю громко и сильно говорилъ-бы міру, что вся Малороссія, такъ-же, какъ и Гоголь, считаетъ себя нераздѣльной частью единой Россіи, то общерусскій памятникъ Гоголю будетъ въ этомъ отношеніи безмолвенъ. Онъ не будетъ служить яркимъ доказательствомъ общерусской солидарности, проявленіемъ русско-національныхъ чувствъ малороссіянъ.

О памятникѣ Богдану Хмельницкому украинофилы говорятъ, что онъ ровно ничего не доказываетъ, что онъ не выразилъ настроенія и отношенія Малороссіи къ дѣятельности знаменитаго гетмана, такъ какъ этотъ памятникъ сооруженъ на казенныя средства.

—Вотъ то-ли дѣло—будущій памятникъ Шевченкѣ, говорятъ украинофилы:—Этотъ памятникъ будетъ воздвигнутъ любовью и порывомъ народа!

И когда памятникъ Шевченкѣ будетъ поставленъ въ сердцѣ Малороссіи, украинофилы будутъ торжествующе заявлять: —Теперь самъ украинскій народъ сказалъ, что онъ считаетъ себя «самостійнымъ»!

Это будетъ ложь. Но этой лжи малороссы-русскіе націоналисты не опровергнутъ даже памятникомъ Гоголю, если это будетъ общерусскій памятникъ, ибо тогда украинофилы будутъ говорить:

—Да вѣдь этотъ памятникъ поставили «москали»!

Зачѣмъ-же намъ давать въ руки украинофиловъ этотъ «отводъ»? Зачѣмъ умалять значеніе большого культурно - національнаго и политическаго дѣла?

А. Савенко.

Къ балканскимъ дѣламъ. Въ дипломатическихъ кругахъ Вѣны придерживаются того мнѣнія, что вопросъ о томъ, состоится-ли конференція или нѣтъ, зависитъ въ настоящее время, главнымъ образомъ, отъ отношеній между Австро-Венгріей и Турціей. Затрудненія между Россіей и Австро-Венгріей несравненно легче могутъ быть устранены, чѣмъ недоразумѣнія съ Турціей. Тѣмъ не менѣе, по словамъ петербургскаго корреспондента «Times», въ своемъ отвѣтѣ на австро-венгерскую ноту, русское правительство настаиваетъ на существенныхъ условіяхъ, изложенныхъ въ программѣ конференціи, разработанной совмѣстно Россіей, Франціей и Англіей. Условія эти слѣдующія: Свободное обсужденіе вопроса о присоединеніи Босніи и компенсаціи для Турціи, Сербіи и Черногоріи. При этомъ въ руководящей статьѣ «Times» указываетъ, что минимумъ требованій, на которыхъ можетъ помириться Сербія, заключается въ томъ, чтобы Австро-Венгрія дала гарантированное державами обѣщаніе никогда не раздѣлять Боснію и Герцеговину между Австріей и Венгріей, такъ какъ обѣ провинціи должны составлять одно административное цѣлое съ извѣстными правами на самоуправленіе.

Что касается статьи, опубликованной въ «N. P. Journal» и затѣмъ перепечатанной всѣми большими органами иностранной печати, то ея попытка доказать, что Россія можетъ разсматривать вопросъ о присоединеніи Босніи и Герцеговины лишь съ точки зрѣнія своихъ прежнихъ обязательствъ, не выдерживаетъ никакой критики. Пражская «Union» указываетъ, что былая готовность Россіи дать свое согласіе на присоединеніе Босніи, Герцеговины и даже Ново-Базарскаго санджака ни для кого не составляетъ тайны. Въ видѣ вознагражденія за эту готовность она разсчитывала на доброжелательное отношеніе Австро-Венгріи къ справедливымъ притязаніямъ, которыя она имѣла право выставить послѣ великихъ жертвъ, принесенныхъ ради блага балканскихъ народностей. Но графъ Андраши, тогдашній руководитель австро-венгерской политики, подпалъ подъ вліяніе князя Бисмарка, не желавшаго допустить соглашеніе между Россіей и Австро-Венгріей. Онъ выхлопоталъ себѣ европейское полномочіе, въ результатѣ котораго Австро-Венгріи пришлось завоевывать Боснію и Герцеговину и затѣмъ признать суверенитетъ султана, что создало очень тяжелое положеніе. Если-бы 30 лѣтъ тому назадъ графъ Андраши принялъ предложеніе Россіи, то этотъ вопросъ давно перешелъ-бы уже въ область исторіи, и Австро-Венгерская монархія избѣгла-бы всѣхъ затрудненій, сопряженныхъ съ присоединеніемъ Босніи и Гергеговины вопреки Берлинскому трактату. Что Россія не связана въ этомъ отношеніи никакими обязательствами, вытекаетъ уже изъ того обстоятельства, что сдѣланное ею 30 лѣтъ тому назадъ предложеніе было отклонено Австро-Венгріей. Преемники графа Андраши, повидимому, мало знакомы съ результатами его политики, потому что они основываютъ на ней свой образъ дѣйствій, а затѣмъ удивляются, что онъ приводитъ къ нежелательнымъ послѣдствіямъ.

Однимъ изъ этихъ послѣдствій, особенно тяжело отозвавшимся на экономической жизни Австро-Венгріи, является бойкотъ австрійскихъ товаровъ въ Турціи. Въ руководящихъ кругахъ Вѣны не хотятъ примириться съ мыслью о томъ, что бойкотъ вызванъ незаконнымъ нарушеніемъ Австро-Венгріей международныхъ договоровъ и высказываютъ предположеніе, что монархія обязана имъ Англіи, оказывающей будто-бы давленіе на младотурецкіе комитеты. Державы, заинтересованныя въ созывѣ конференціи, предпринимаютъ въ Константинополѣ шаги съ цѣлью положить конецъ бойкоту. Не только Германія, но и Россія и Франція проявляютъ дѣятельность въ этомъ направленіи. Что касается отъѣзда въ отпускъ австро-венгерскаго посла графа Паллавичини, то въ Вѣнѣ на него смотрятъ, какъ на протестъ Австро-Венгріи противъ потворства оффиціальной Турціи бойкоту. Отъѣздъ графа Паллавичини въ моментъ, когда происходятъ столь важныя событія, какъ предстоящее открытіе турецкаго парламента и переговоры между державами относительно конференціи, не можетъ быть простой случайностью.

Въ турецкихъ кругахъ полагаютъ, что недоразумѣнія между Австро-Венгрій и Турціей не настолько серьезны, чтобы привести къ отозванію графа Паллавичини. Турецкое правительство настаиваетъ на томъ, что бойкотъ самъ собою затихнетъ въ случаѣ благопріятнаго теченія переговоровъ съ Австро-Венгріей. Въ правительственныхъ кругахъ Константинополя предаются надеждѣ, что готовность Турціи вести переговоры съ Австро-Венгріей въ самомъ примирительномъ духѣ встрѣтитъ дружественный пріемъ въ Вѣнѣ. Великій визирь Кіамиль-паша объявилъ себя не въ силахъ прекратить бойкотъ. Для этого потребовалось-бы вмѣшательство вооруженной силы, что привело-бы къ тяжелымъ осложненіямъ, за которыя Порта не можетъ взять на себя отвѣтственности. Въ бесѣдѣ съ германскимъ посломъ барономъ Маршалемъ великій визирь заявилъ, что бойкотъ составляетъ народное движеніе и правительство безсильно его подавить. И это не простая отговорка, такъ какъ народное движеніе дѣйствительно существуетъ, причемъ оно носитъ не религіозный, а политическій характеръ.

Въ руководящихъ кругахъ Берлина утверждаютъ, будто австро-венгерское правительство двояко объясняетъ отозваніе посла въ Константинополѣ графа Паллавичини въ Вѣну. Посолъ долженъ сдѣлать личное донесеніе правительству, во первыхъ, о ходѣ переговоровъ съ Турціей, во вторыхъ о бойкотѣ австро-венгерскихъ товаровъ. Переговоры, благодаря бойкоту не только замедлились, но и совершенно прекратились. Тѣмъ не менѣе, въ Берлинѣ не хотятъ вѣрить въ возможность разрыва дипломатическихъ сношеній между Австро-Венгріей и Турціей.

«Köln. Zeit.» выражаетъ сожалѣніе по поводу отъѣзда въ отпускъ австро-венгерскаго посла и предлагаетъ дать Турціи нѣкоторое удовлетвореніе въ видѣ повышенія турецкихъ пошлинъ. Кромѣ того, газета высказываетъ предположеніе, что Австро-Венгрія откажется отъ протектората надъ католическими церквями въ Албаніи и въ вилайетѣ Коссово.

Сербія и Черногорія предпринимаютъ тѣмъ временемъ попытки расположить въ свою пользу общественное мнѣніе Италіи. Сербскій профессоръ Ристичъ на дняхъ прочелъ римской университетской молодежи лекцію о положеніи Босніи и Герцеговины. Его лекція была обвинительнымъ актомъ противъ австрійскаго политическаго управленія, уступающаго даже турецкому, такъ какъ оно развращаетъ сербовъ двухъ присоединенныхъ провинцій и отдаетъ ихъ во власть швабовъ и іезуитовъ. Сербы видятъ только одинъ исходъ изъ этого бѣдственнаго положенія, отчаянную борьбу на Дринѣ и въ горахъ Босніи и Герцеговины. Собраніе приняло послѣ лекціи резолюцію, въ которой сербамъ обѣщана помощь Италіи. Проф. Ристичъ былъ предметомъ восторженныхъ овацій. Манифестаціи на улицѣ были прекращены благодаря вмѣшательству полиціи.

Безпорядки въ Вѣнскомъ университетѣ. Телеграфъ уже сообщилъ о кровопролитныхъ столкновеніяхъ, происшедшихъ въ Вѣнскомъ университетѣ между студентами нѣмецкой и итальянской національности. По словамъ вѣнскихъ газетъ, дѣло произошло слѣдующимъ образомъ. Депутація учащихся итальянской національности явилась въ 8 часовъ утра 10 (23) ноября къ ректору университета и заявила о намѣреніи итальянскихъ студентовъ произвести въ актовомъ залѣ демонстрацію въ пользу учрежденія итальянскаго университета въ Тріестѣ. Послѣ этого итальянцы въ числѣ приблизительно 100 человѣкъ появились въ актовомъ залѣ. Узнавъ объ этомъ, нѣмецкіе студенты-націоналисты туда же устремились изъ всѣхъ аудиторій. Нѣмцевъ собралось около 2,000 человѣкъ. Сначала демонстрація протекала вполнѣ мирно, но потомъ, когда итальянцы запѣли «гимнъ Гарибальди», а нѣмцы—«Wacht am Rhein», настроеніе постепенно стало повышаться. Съ обѣихъ сторонъ были пущены въ ходъ палки. Положеніе итальянцевъ, которымъ пришлось выдержать натискъ значительно превосходившей ихъ въ численномъ отношеніи толпы нѣмецкихъ студентовъ, становилось все болѣе и болѣе критическимъ. Нѣкоторые студенты были уже избиты палками до крови. Въ это время раздались выстрѣлы изъ револьверовъ. Преобладаетъ мнѣніе, что стрѣляли, повидимому, съ цѣлью самозащиты итальянцы, тѣмъ не менѣе, среди раненыхъ револьверными выстрѣлами есть итальянцы. Это объясняется тѣмъ, что во время свалки обѣ дерущіяся партіи смѣшались и итальянцы поэтому ранили и нѣкоторыхъ изъ своихъ. Число раненыхъ доходитъ у обѣихъ сторонъ до 19-ти, причемъ, по даннымъ итальянцевъ, ранены и двѣ итальянскія студентки. Какъ уже извѣстно изъ телеграммъ, Вѣнскій университетъ временно закрытъ. Итальянскій депутатъ Мальфатти сказалъ сотруднику вѣнской «Zeit», что правительство виновато въ томъ, что страсти могли до такой степени обостриться. Оно постоянно давало обѣщанія удовлетворить требованія итальянцевъ объ открытіи итальянскаго университета въ Тріестѣ, но ничего не сдѣлало для выполненія своего обѣщанія. Оно допустило такимъ образомъ накопленіе крайняго недовольства, которое начинаетъ уже выражаться въ такихъ неоправдываемыхъ, даже по словамъ итальянскихъ депутатовъ, актахъ, какъ употребленіе огнестрѣльнаго оружія при демонстраціи въ университетѣ.

—Государь Императоръ соизволилъ утвердить всеподданнѣйшіе доклады Святѣйшаго Синода о возведеніи настоятеля придворной церкви въ Баденъ-Баденѣ **архимандрита Стефана въ санъ епископа Владиміро-Волынскаго** съ присвоеніемъ ему именованія второго викарія Волынской епархіи, а также о бытіи ректору Рязанской семинаріи архимандриту Григорію епископомъ Козловскимъ, викаріемъ Тамбовской епархіи.

—**Высочайшія помилованія.** Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу, въ 10-й день октября 1908 года, Всемилостивѣйше повелѣть соизволилъ даровать лишеннымъ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ крестьянамъ Черниговской губерніи, Городнянскаго уѣзда, с. Рогозокъ: Н. Голубу, Г. Федченко, Д. Федченко, Ф. Корнобѣдѣ, и Черниговскаго уѣзда, Березинской волости, Л. Правдѣ—помилованіе. Приговоромъ Черниговскаго окружного суда 18 декабря 1906 года вышеназванныя лица, какъ передаетъ «Черн. Слово, присуждены къ лишенію всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и заключенію: Голубъ и Гавріилъ Федченко—въ исправительномъ арестантскомъ отдѣленіи на одинъ годъ каждый и остальные въ тюрьмѣ на восемь мѣсяцевъ каждый, съ послѣдствіями для всѣхъ по ст. 58[1] и 58[3] улож. о наказ.

Государь Императоръ Всемилостивѣйше соизволилъ даровать помилованіе лишеннымъ всѣхъ особыхъ правъ и преимуществъ казакамъ Золотоношскаго уѣзда, с. Иркліева, Г. И. Синенко, И. Г. Нѣмченко, с. Загородища—И. М. Жадько, с. Мойсеевка—М. А. Дядину и кр-кѣ с. Иркліева С. М. Бобыренковой, содержащимся: Синенко въ полтавскомъ исправительномъ арестантскомъ отдѣленіи, а остальные—въ пирятинской тюрьмѣ, и также, по словамъ «Полт. Вѣст.», казакамъ Переяславскаго уѣзда, м. Березани, Д. В. Сысарю, С. П. Глушаку, Ф. Н. Рыбалкѣ, Ф. Н. Козацкому, крестьянамъ того же мѣстечка И. В. Гирману, Л. С. Шматько и М. С. Бугаенко.

—Вчера, 15 ноября, состоялось **отпѣваніе и погребеніе скончавшагося преосвященнаго епископа Сильвестра.** Заупокойную литургію совершали преосвященные епископы Михаилъ Гродненскій и Брестскій, Ѳеодосій Уманскій и Иннокентій Каневскій, въ сослуженіи о. о. архимандритовъ: ректора Кіевской духовной семинаріи Амвросія, смотрителя Кіево-Софійскаго духовнаго училища Димитрія, Адріана и намѣстника Кіево-Братскаго монастыря Прохора и восьми протоіереевъ и священниковъ-профессоровъ и доцентовъ академіи. Вмѣсто запричастнаго стиха профессоромъ академіи о. А. А. Глаголевымъ произнесено было глубоко-прочувствованное слово въ память почившаго святителя. По окончаніи литургіи, предъ началомъ отпѣванія также произнесено было слово преосвященнымъ ректоромъ академіи епископомъ Ѳеодосіемъ. Въ отпѣваніи по чину погребенія священниковъ, кромѣ совершавшихъ литургію, участвовали также преосвященный Павелъ, епископъ Чигиринскій, о. настоятель Кіево-Троицкаго монастыря архимандритъ Мелхиседекъ и многочисленное духовенство, преимущественно питомцы академіи-ученики почившаго владыки. Предъ пѣніемъ «Со святыми упокой» произнесено было надгробное слово профессоромъ академіи настоятелемъ Владимірскаго собора протоіереемъ І. Н. Корольковымъ. По окончаніи отпѣванія гробъ съ останками усопшаго святителя обнесенъ былъ священнослужителями вокругъ храма и затѣмъ чрезъ ворота колокольни вынесенъ былъ на Братскую площадь; здѣсь установленъ былъ на катафалкъ, и погребальная процессія около 3-хъ часовъ пополудни направилась по Александровской и Никольской улицамъ на Аскольдову могилу, въ порядкѣ, изложенномъ въ вчерашнемъ номерѣ «Кіевлянина».

Желавшихъ воздать послѣдній долгъ почившему святителю, почти 60 лѣтъ прослужившему въ Кіевѣ, явилось такое множество, что не только обширный храмъ Братскаго монастыря, но и монастырскій погостъ до тѣсноты переполнены были молящимися. Точно также, несмотря на ненастную погоду, густыя толпы народа сопровождали погребальную процессію по всему пути слѣдованія ея до самой Аскольдовой могилы, такъ что движеніе трамвая на это время было пріостановлено. У воротъ кладбища, куда процессія прибыла почти въ 5 часовъ пополудни, совершена была послѣдняя заупокойная литія, послѣ чего гробъ снятъ былъ съ катафалка и перенесенъ былъ священниками къ приготовленной могилѣ, подъ алтарной стѣной кладбищенскаго храма и, при пѣніи «вѣчная память», опущенъ въ склепъ.

—Въ среду, 19 ноября (2 декабря), въ день исполняющагося **юбилея 60-лѣтняго царствованія** его императорскаго и королевскаго величества императора Австрійскаго и короля Венгерскаго Франца-Іосифа въ мѣстномъ римско-католическомъ костелѣ въ 11 часовъ утра будетъ отслужено торжественное богослуженіе.

—Профессоръ **К. А. Зворыкинъ** выѣхалъ въ Москву.

—**Диссертація.** Во вторникъ, 18 ноября, въ 1 часъ дня въ аудиторіи № 14 университета св. Владиміра лѣкарь С. Л. Тимофеевъ будетъ публично защищать представленную въ медицинскій факультетъ диссертацію, подъ заглавіемъ: «Къ вопросу о патогенезѣ почечныхъ отековъ» для полученія степени доктора медицины.

Оппонентами назначены профессора: В. К. Линдеманъ, Н. М. Волковичъ и Г. М. Малковъ. Любители отечественнаго просвѣщенія приглашаются почтить этотъ диспутъ своимъ присутствіемъ. Лица, желающія возражать г. Тимофееву, обязаны заявить объ этомъ до начала диспута декану медицинскаго факультета.

—**Къ упорядоченію дѣятельности чиновъ Кіевской городской полиціи.** Кіевскимъ губернаторомъ сообщено кіевскому полицеймейстеру, что не смотря на достигнутое улучшеніе служебной дѣятельности чиновъ полиціи, губернаторъ все же не можетъ признать нынѣшнее положеніе ея вполнѣ удовлетворительнымъ. Вслѣдствіе этого, независимо отъ доставленія губернатору вѣдомостей о движеніи бумагъ по городской полиціи и участкамъ, губернаторъ проситъ установить фактическій контроль надъ дѣятельностью всѣхъ чиновъ полиціи въ порядкѣ подчиненности, причемъ надзиратели обязаны ежедневно при утреннемъ рапортѣ приставу представлять свѣдѣнія о всѣхъ замѣченныхъ упущеніяхъ въ дѣятельности городовыхъ, ночныхъ сторожей и дворниковъ, о всѣхъ происшествіяхъ и объ осмотрѣ домовъ въ санитарномъ отношеніи. Предписывая также приставамъ предпринять въ этомъ направленіи рядъ мѣропріятій, губернаторъ надѣется, что такимъ способомъ будетъ поднята дисциплина и будетъ достигнуто единство служебной дѣятельности, сознаніе долга и увѣренность чиновъ полиціи въ томъ, что хорошія ихъ стороны дѣятельности, а также упущенія и промахи будутъ извѣстны начальству. Далѣе губернаторомъ преподаются слѣдующія инструкціи участковымъ приставамъ, околоточнымъ надзирателямъ, городовымъ, дворникамъ и ночнымъ сторожамъ, каждому въ отдѣльности. *Участковые приставы*, являясь отвѣтственными за весь строй и порядокъ въ участкѣ, обязаны лично и черезъ своихъ помощниковъ неослабно наблюдать за дѣятельностью околоточныхъ надзирателей и городовыхъ. На нихъ лежитъ обязанность наблюдать, чтобы надзиратели своевременно и аккуратно выполняли свои обязанности какъ по наружной службѣ, такъ и въ исполненіи порученныхъ имъ бумагъ, и чтобы постовые городовые были вполнѣ ознакомлены съ лежащими на нихъ обязанностями. Поэтому пристава обязаны, а) кромѣ отдѣльныхъ случаевъ, еженедѣльно провѣрять состояніе каждаго околотка путемъ осмотра дворовъ и улицъ и повѣрять рапортички надзирателей о состояніи околотка; б) принимать ежедневно надзирателей въ 7 час. утра, давать имъ указанія и распоряженія, а въ 8 ч. утра быть съ докладомъ у полицеймейстера и при этомъ доставлять два экземпляра суточныхъ рапортовъ надзирателей; в) наблюдать за тѣмъ, чтобы городовые, отправляющіеся на посты, были надлежаще вооружены и въ достаточной степени ознакомлены со своими обязанностями; и г) заботиться о знаніи надзирателями и городовыми всѣхъ обязательныхъ постановленій, распоряженій и указаній властей, имѣющихъ общественное значеніе, и всѣ распоряженія, получаемыя въ теченіе дня, объявлять при смѣнахъ. *Околоточные надзиратели* обязаны имѣть неослабное наблюденіе за состояніемъ своихъ околотковъ. Съ этой цѣлью они должны: а) знать всѣхъ жителей околотка; б) наблюдать за притонами и лицами, внушающими подозрѣніе, в) наблюдать за лицами, состоящими подъ гласнымъ и негласнымъ надзоромъ полиціи; г) слѣдить за правомъ жительства евреевъ; д) наблюдать за санитарнымъ состояніемъ усадебъ, чисткой улицъ и тротуаровъ, для чего они должны ежедневно обходить дворы и принимать всѣ мѣры къ устраненію всѣхъ замѣченныхъ непорядковъ; е) провѣрять возможно чаще посты службы городовыхъ, дворниковъ и ночныхъ сторожей; ж) отмѣчать у себя все замѣченное и докладывать приставу объ этомъ на рапортѣ въ 7 час. утра, представляя также рапортичку въ двухъ экземплярахъ. з) Являться вечеромъ въ участокъ для полученія распоряженій на слѣдующій день, представлять исполненныя бумаги и сдавать взысканныя за день деньги. Околоточные надзиратели являются непосредственными начальниками надъ постовыми городовыми въ районѣ своего околотка и отвѣчаютъ за правильное несеніе ими постовой службы; они обязаны знать, кто въ данное время стоитъ на посту. Околоточные надзиратели должны жить въ районѣ своего околотка; для удобства публики обязаны у воротъ дома своей квартиры имѣть табличку съ надписью, что здѣсь живетъ околоточный надзиратель, съ обозначеніемъ околотка и участка, и не отлучаться изъ своего околотка безъ разрѣшенія на то пристава. *Городовые*, отправляясь на посты, должны имѣть при себѣ положенное вооруженіе въ полной исправности и записную книжку съ карандашемъ, которая должна передаваться при смѣнѣ съ поста другому городовому. Заступая на постъ днемъ, городовой долженъ осмотрѣть, очищена-ли улица и тротуары, ночью же —провѣрить дежурныхъ дворниковъ и ночныхъ сторожей. Смѣнившись съ поста, городовой прежде всего долженъ отправиться въ участокъ къ дежурному надзирателю и сообщить о всемъ происшедшемъ въ районѣ его поста. *Дворники и ночные сторожа* обязаны знать, что кромѣ службы своему хозяину, имъ ввѣрена охрана общественнаго спокойствія и безопасности, согласно инструкціи Начальника Края отъ 24 іюня 1896 г. Инструкцію эту они должны хорошо знать и имѣть одинъ экземпляръ ее. Заступивъ на дежурство, дворники и сторожа слѣдятъ вмѣстѣ съ городовыми за подозрительными лицами, задерживаютъ ихъ и не допускаютъ къ совершенію злоумышленій. При отлучкѣ постового городового съ поста или при внезапномъ заболѣваніи, дворники и ночные сторожа обязаны объ этомъ сообщать въ участокъ и сосѣднему постовому городовому.

—**Проектъ новаго университетскаго устава.** 12 ноября состоялось засѣданіе совѣта министра народнаго просвѣщенія подъ предсѣдательствомъ А. Н. Шварца. Обсуждался проектъ новаго университетскаго устава. На очередь былъ выдвинутъ вопросъ о каѳедрахъ и о подготовленіи къ профессорскому званію. Этой части устава министръ народнаго просвѣщенія придаетъ большое значеніе. Предполагается учредить подсобныя каѳедры минералогіи и др. Вопросъ объ увеличеніи числа новыхъ каѳедръ вызвалъ живой обмѣнъ мнѣній. Одинъ изъ членовъ совѣщанія указалъ на недостатокъ у насъ ученыхъ спеціалистовъ. Къ этому присоединился ректоръ Петербургскаго университета Боргманъ, который на вопросъ министра народнаго просвѣщенія объ учрежденіи каѳедры физической химіи отвѣтилъ, что лучше увеличить число лекторовъ по этому предмету, чѣмъ создавать новую каѳедру. Совѣтъ министра присоединился къ мнѣнію Боргмана. Горячо дебатировался вопросъ о подготовленіи молодыхъ ученыхъ къ профессорскому званію. Очень существенныхъ измѣненій въ предположенному въ уставѣ порядку предложено не было. Слѣдующее засѣданіе, какъ передаетъ «Слово», назначено на среду, 19 ноября. Будутъ обсуждаться статьи устава о факультетахъ.

—**Къ столкновенію офицеровъ съ городовымъ въ Одессѣ.** «Россія» сообщаетъ свѣдѣнія о томъ, при какихъ условіяхъ въ Одессѣ городовой застрѣлилъ двухъ офицеровъ и ранилъ двухъ прохожихъ. Обстоятельства были таковы: 8-го ноября въ Одессѣ около 6-ти часовъ дня на Дерибасовской улицѣ проходили три офицера 14-го стрѣлковаго полка, поручики Діомидовъ и Дашкинъ и прапорщикъ Олейниковъ. Они возвращались изъ ресторана, гдѣ были по случаю праздника команды. У Олейникова произошло незначительное столкновеніе съ проходившимъ студентомъ, вызвавшее скопленіе толпы; были и столкновенія съ женщинами. Постовой городовой Скальковичъ предложилъ толпѣ и офицерамъ разойтись. Дашкинъ, обидѣвшись, потребовалъ отданія чести, и когда городовой замедлилъ исполнить это приказаніе, Дашкинъ и Діомидовъ начали бить Скальковича, который, отступая подъ ихъ ударами, давалъ тревожные свистки. На свистки прибылъ городовой Фурманъ, вырвалъ избиваемаго изъ рукъ офицеровъ и отбросилъ его въ толпу. Три свидѣтеля показываютъ, что одинъ изъ офицеровъ обнажилъ противъ Фурмана шашку, послѣ чего началась стрѣльба, кончившаяся смертью Діомидова и тяжелымъ пораненіемъ Олейникова. Городовой Фурманъ преданъ военному суду для сужденія по законамъ военнаго времени, и, конечно, если не будетъ доказано, что онъ прибѣгнулъ къ оружію въ цѣляхъ самозащиты, то онъ понесетъ заслуженную кару.

—Главное управленіе по дѣламъ мѣстнаго хозяйства, какъ передаетъ «Слово», увѣдомило губернаторовъ, что разрѣшеніе вопроса **объ урегулированіи пріема въ земскія фельдшерскія школы лицъ іудейскаго вѣроисповѣданія** зависитъ отъ предстоящаго особаго совѣщанія подъ предсѣдательствомъ министра народнаго просвѣщенія.

—**Запросъ о евреяхъ-ученикахъ.** При повѣркѣ правъ евреевъ на жительство въ гор. Саратовѣ, мѣстной полиціей, по словамъ «Волги», обнаружено, что въ числѣ евреевъ, неимѣющихъ при себѣ документовъ, дающихъ имъ право на самостоятельное жительство внѣ предѣловъ еврейской осѣдлости, между прочимъ, оказались восемь евреевъ, которые состоятъ учениками Саратовскаго средняго техническаго училища и при родителяхъ не живутъ. Въ виду того, что, на основаніи 787 ст. т. IX зак. о сост. изд. 1899 г., дѣти евреевъ могутъ быть принимаемы и обучаемы, безъ всякаго различія отъ другихъ дѣтей, въ общихъ казенныхъ учебныхъ заведеніяхъ и частныхъ училищахъ и пансіонахъ тѣхъ мѣстъ, въ коихъ жительство отцамъ ихъ дозволено, губернское правленіе запросило директора техническаго училища, на какомъ основаніи поименованные евреи приняты во ввѣренное ему училище, если родители ихъ не живутъ вмѣстѣ съ ними.

—Министерство народнаго просвѣщенія разъяснило, что лица женскаго пола, хотя бы и обладающія надлежащимъ образовательнымъ цензомъ, **могутъ быть допускаемы къ преподаванію англійскаго языка** въ женскихъ гимназіяхъ и прогимназіяхъ только по найму, а не на службу.

—**Грабежи.** Владѣлецъ бакалейной лавки Петръ Валько, живущій въ домѣ № 68 по Жилянской улицѣ, 14 ноября заявилъ въ Лыбедской участокъ о томъ, что около 11 часовъ вечера 13 ноября въ его лавку зашли два неизвѣстныхъ злоумышленника, при появленіи которыхъ онъ незамѣтно спрятался подъ прилавокъ, откуда видѣлъ, какъ они взяли изъ кассы дневную выручку въ количествѣ нѣсколько болѣе рубля съ прилавка и ножъ для хлѣба. Когда они выходили изъ лавки, Валько ударилъ желѣзнымъ аршиномъ одного изъ грабителей съ такою силою, что онъ упалъ на полъ, но затѣмъ схватился и началъ убѣгать. Валько погнался за нимъ и задержалъ, но на улицѣ, около лавки, къ грабителямъ присоединилось еще 4 человѣка, по требованію которыхъ онъ долженъ былъ отпустить задержаннаго. Послѣ этого грабители спокойно ушли. Около 8 часовъ вечера 14 ноября на Межигорской улицѣ, вблизи дома № 34, задержанъ постовымъ городовымъ Лейба Безпрозванный, покушавшійся ограбить булки у развозчика Пури Джиганова.

—Въ цѣляхъ скорѣйшаго **окончанія дѣлъ чиншевыхъ и о вольныхъ людяхъ 2-го разряда**, Начальникомъ Юго-Западнаго края сдѣлано распоряженіе о принятіи мировыми крестьянскими учрежденіями самыхъ энергичныхъ мѣръ къ разсмотрѣнію и окончательному разрѣшенію дѣлъ означенной категоріи, причемъ предложено, чтобы за работами землемѣровъ и за своевременнымъ исполненіемъ ими порученій подлежащихъ учрежденій былъ установленъ со стороны предсѣдателей чиншевыхъ присутствій надлежащій надзоръ. Кромѣ того, предложено должностнымъ лицамъ крестьянскаго управленія, чтобы всякаго рода порученія по дѣламъ чиншевымъ и о вольныхъ людяхъ 2-го разряда, особенно по дѣламъ еще неоконченнымъ, они выполняли немедленно. Результаты этой работы будутъ разсматриваться не только въ смыслѣ быстроты исполненія ея, но также и въ отношеніи полноты и качества исполнительныхъ дѣйствій со стороны подлежащихъ органовъ.

—Въ настоящее время министерствомъ внутреннихъ дѣлъ разосланъ губернаторамъ **циркуляръ о безусловномъ воспрещеніи чиновникамъ сообщать въ печать личныхъ взглядовъ и мнѣній правительственныхъ чиновъ по дѣламъ управленія.** Кромѣ того, совѣтъ министровъ поручилъ министрамъ и главноуправляющимъ отдѣльными частями категорически подтвердить подчиненнымъ имъ должностнымъ лицамъ о недопустимости съ ихъ стороны какихъ-либо, безъ согласія и разрѣшенія главнаго начальника вѣдомства, бесѣдъ по вопросамъ управленія съ сотрудниками газетъ и вообще съ посторонними лицами, при посредствѣ которыхъ означенныя бесѣды могутъ получить нежелательную огласку.

—По частнымъ свѣдѣніямъ, полученнымъ вчера, 15 ноября, въ канцеляріи купеческаго старосты, министерствомъ внутреннихъ дѣлъ разрѣшено **открытіе въ г. Кіевѣ таможни,** для постройки зданій которой городъ намѣренъ сдѣлать заемъ въ суммѣ 150,000 т. руб., гарантированныхъ кіевскимъ купеческимъ обществомъ.

Также получены свѣдѣнія о томъ, что конфискованные у кіевскихъ торговцевъ таможеннымъ надзоромъ товары министерствомъ торговли и промышленности **не признаны контрабандой** и будутъ возвращены владѣльцамъ.

—**Пожертвованія.** Вновь поступили въ редакцію «Кіевлянина» пожертвованія въ пользу вдовы Н. Дьяченко съ 7-ю дѣтьми отъ Т. Труфановой—3 руб., неизвѣстной—3 руб., Ушинской—3 руб. Всего съ прежними 75 р. 80 к.

—Сегодня, въ 5 часовъ вечера, въ Свято-Златоустовской церкви религіозно-просвѣтительнаго общества совершена будетъ торжественная вечерня съ акаѳистомъ. Послѣ вечерни въ залѣ просвѣтительнаго дома (Большая-Житомирская, № 9) предложены будутъ чтенія: прот. Ѳ. И. Титовымъ на тему—„Блаженный еп. Іосифъ Горленко. По поводу предполагаемаго прославленія его мощей“ и епарх. миссіонеръ Н. А. Бѣлогорскій—„Празднованіе дня воскреснаго вмѣсто ветхозавѣтной субботы“.

—Сегодня, 16 ноября, въ читальномъ залѣ Свято-Владимірскаго братства (уголъ Срѣтенской и Стрѣлецкой улицъ, домъ № 2—8) имѣетъ быть совершено молебное пѣніе, а затѣмъ будутъ предложены религіозныя чтенія. Начало въ 5 час. вечера. Входъ безплатный.

Въ томъ-же залѣ еженедѣльно по четвергамъ, съ 7—10 час. вечера, ведутся бесѣды и чтенія миссіонерскаго характера. Кромѣ членовъ „кружка“ допускаются и посторонніе.

—Въ воскресенье, 23 ноября, состоится первое научное засѣданіе Кіевскаго Фребелевскаго общества, на которомъ предсѣдатель общества проф. И. А. Сикорскій сдѣлаетъ сообщеніе о „способахъ изслѣдованія умственныхъ способ

постей и умственнаго развитія у дѣтей". Начало засѣданія въ 8 час. вечера въ студенческой столовой (Гимназическая ул., № 3). Лица интересующіяся и гости входятъ по пригласительнымъ билетамъ, полученнымъ въ канцеляріи общества, Бол. Владимірская, 68.

— На среду, 19 ноября, 1 час. дня, назначено **общее собраніе членовъ общества трудовой помощи для интеллигентныхъ женщинъ**, въ помѣщеніи правленія общества (М.-Житомирская, 6). На случай неприбытія достаточнаго числа членовъ, собраніе состоится въ воскресенье, 30 ноября. Предметы занятій: по вопросамъ фребелевскаго института.

— 18 ноября, въ 7 час. вечера, въ Кіевскомъ Печерскомъ военномъ собраніи состоится **общее собраніе участниковъ товарищества взаимопомощи офицеровъ Кіевскаго военнаго округа**, для выбора члена правленія, обсужденія проекта новаго устава и текущихъ дѣлъ.

— **Отсутствіе проѣзда по Александровскому спуску.** Несмотря на небольшое количество выпавшаго и почти сталъшаго снѣга, на Александровскомъ спускѣ, по которому происходитъ оживленное движеніе экипажей и ломовыхъ телѣгъ, ѣзда стала невозможной, благодаря ухабамъ, выбитымъ лошадьми. Очистка проѣзжей части Александровской улицы лежитъ на обязанности городской управы, которой и слѣдуетъ немедленно объ этомъ позаботиться.

— **Самоотравленіе.** 14 ноября въ домѣ № 32 по Львовской улицѣ отравилась карболовой кислотой Фрида Сатановская, 18 лѣтъ. Трупъ отправленъ въ анатомическій театръ.

— **Скоропостижно умершій.** 14 ноября на площади Троицкаго базара поднятъ городовымъ неизвѣстный пьяный старикъ, по виду 70 лѣтъ, скончавшійся въ Лыбедскомъ участкѣ до прибытія врача скорой медицинской помощи. Личность его не выяснена.

— **Кража.** 14 ноября изъ передней конторы товарищества „Проводникъ", въ домѣ № 23 по Крещатику, похищено зимнее пальто зубного врача М. Гребія.

— **Убитый поѣздомъ душевно больной.** 13 ноября на 90-й верстѣ линіи Жмеринка-Волочискъ, Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, недалеко отъ ст. Проскуровъ, найденъ убитый поѣздомъ № 23 душевно больной мѣщ. Никаноръ Костецкій, 45 лѣтъ.

— **Выпавшій изъ вагона курьерскаго поѣзда.** 13 ноября, около 9 час. вечера, на ст. Кучурганъ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, явился пассажиръ Іосифъ Венгеръ съ ранами на головѣ и на пальцахъ правой руки и заявилъ, что его сшибло дверью вагона съ площадки курьерскаго поѣзда № 1. Пострадавшій, по оказаніи ему первоначальной помощи, отправленъ съ почтовымъ поѣздомъ № 4 на ст. Раздѣльная къ врачу для освидѣтельствованія.

— **Несчастный случай.** Вчера, 15 ноября, днемъ, на углу Фундуклеевской и Владимірской улицъ, въ домѣ Голомбека, съ высоты 3-го этажа упалъ на мостовую рабочій Иванъ, получившій при паденіи сотрясеніе мозга. Въ тяжеломъ состояніи въ каретѣ скорой медицинской помощи рабочій доставленъ въ Александровскую больницу. Фамилія его не установлена.

— **Прибыли** 15 ноября и остановились въ гостиницѣ „Эрмитажъ": изъ Курска—М. Б. Басс, Москвы—И. Г. Юдовскій, Варшавы—Н. Н. Остроградскій и З. Я. Каранскій, м. Длиннькова Кіев. губ.—С. Ф. Козловскій, Минска—В. О. Павликовскій, Ельца—Л. И. Болдескулъ; остановились въ гостиницѣ „Россія": изъ Омска—В. Д. Ермоленко, Варшавы—Я. Т. Лакомскій, Овручскаго у.—Н. И. Палѣчный, Дубно—В. В. Михайловскій, Корочева—М. П. Боевъ; остановились въ гостиницѣ Гладынюка: изъ Воронежа—П. В. Ламанскій, Москвы—И. Н. Гапичевъ, Коропинецъ—А. И. Лаврентьевъ, Черниговской губ.—Д. Д. Афанасьевъ, Сумъ—А. Н. Воликъ, Шполы—И. А. Кругликовъ, Одессы—И. Я. Харитоновъ, Варшавы—Ф. И. Конусевичъ.

Письмо въ редакцію.

Кіевская городская дума постановила обратиться къ министру внутреннихъ дѣлъ съ просьбой «понудить» кіевское земство принять участіе въ борьбѣ съ тифомъ, отъ которой земство «отказывается». Болѣе ложной постановки даннаго вопроса городъ не могъ сдѣлать. Начать съ того, что указаніе, будто-бы земство отказывается помочь городу въ борьбѣ съ тифомъ—совершенная неправда. Борьба съ тифомъ, какъ и борьба съ холерой, требуютъ особыхъ, такъ сказать, усиленныхъ расходовъ на медицинскую часть. Такого рода расходы вправѣ ассигновать только губернскій земскій комитетъ, а между тѣмъ, въ послѣднюю сессію этого комитета (въ сентябрѣ) ни одинъ изъ присутствовавшихъ тамъ представителей города даже не заикнулся о желательности такой помощи. Лично я убѣжденъ, что городской очагъ тифозной эпидеміи имѣетъ настолько крупное и вредное значеніе для здоровья населенія губерніи, что комитетъ навѣрное согласился бы оказать посильную помощь городу въ данномъ дѣлѣ, но, повторяю, городъ объ этомъ не заикался. Затѣмъ, представителямъ города должно быть извѣстно, что никто не можетъ «понудить» земство дѣлать то, что не указано прямо въ законѣ, регулирующемъ дѣятельность земства. Если въ законѣ нѣтъ требованія помогать городу, то «просьба» города, обращенная къ администраціи, практическаго результата имѣть не можетъ. Такого рода «просьба», наоборотъ, можетъ побудить земство не идти съ городомъ рука объ руку. Для меня, какъ мѣстнаго земца, странно, какъ это городская дума, большинство которой числится въ рядахъ прогрессистовъ, чуть только-что, сейчасъ же забѣгаетъ по начальству, даже не испытавъ домашнихъ средствъ. Для принципа свободомыслія, которымъ руководится большинство думы, такой образъ дѣйствій какъ будто и зазоренъ...

И. Реез.

Литература и искусство.

Театральныя замѣтки. «Дни нашей жизни» (Любовь студента), московская исторійка конца девяностыхъ годовъ, въ 4 дѣйствіяхъ, Леонида Андреева. Бенефисъ А. В. Токаревой.

Смотря 14 ноября новую пьесу Леонида Андреева—«Дни нашей жизни», я былъ очень радъ убѣдиться, что творчество этого много нашумѣвшаго писателя, повидимому, вошло въ ту колею, изъ которой ему, въ сущности, не слѣдовало и выходить. Пьеса проста и незамысловата, какъ проста и незамысловата отраженная въ ней жизнь... Въ этомъ ея достоинство... Г. Андреевъ рисуетъ картинки изъ жизни московскаго студенчества, рисуетъ, вѣроятно, такъ, какъ онъ ихъ наблюдалъ, быть можетъ, даже переживалъ вмѣстѣ съ выведенными въ его пьесѣ лицами...

«Московская исторійка конца девяностыхъ годовъ», какъ названа пьеса на афишѣ, и есть именно исторійка, маленькій случайно зафиксированный памятью писателя, молодого, еще начинающаго, эпизодъ полицейской хроники, развивающійся на фонѣ бытовыхъ условій московскаго студенчества... Пьеса совершенно лишена какой либо психологической глубины, даже простой обоснованности, автора занимаетъ не причины явленія, а формы его внѣшняго проявленія. Это чистый жанръ, жанръ газетныхъ разсказцевъ, тотъ дешевый и поверхностный родъ писательства, который, какъ бабочка-однодневка, живетъ и умираетъ вмѣстѣ съ создавшимъ ее газетнымъ листомъ. Здѣсь некогда вдумываться въ суть описываемаго явленія, но необходимо, чтобы оно останавливало вниманіе внѣшней декоративностью: красочность изложенія, эксцентричность формы, сенсаціонность описываемаго событія... Сцена въ этомъ отношеніи куда болѣе требовательна. На ней нельзя прочно занять вниманіе зрителей, если между отдѣльными частями сценическаго произведенія нѣтъ преемственности, того внутренняго единства, которое выростаетъ и развивается вмѣстѣ съ самой пьесой, безсознательно заставляя зрителя стать ея невольнымъ участникомъ. Въ пьесѣ г. Андреева при всемъ несовершенствѣ ея сценическихъ формъ и нѣкоторой довольно, на мой взглядъ, безвкусной претензіи на остроуміе, это единство создается ея молодой искренностью. Мнѣ кажется, что пьеса эта, быть можетъ незаконченная, въ черновомъ наброскѣ, была написана г. Андреевымъ гораздо раньше, чѣмъ формально появилась въ свѣтъ, до того ея литературная манера не вяжется съ представленіемъ объ авторѣ «Царя голода» и другихъ пустыхъ и надутыхъ вещей...

Съ перваго же дѣйствія, въ сущности, это даже не дѣйствіе, а просто картина, прологъ, «на Воробьевыхъ горахъ», зрителя охватываетъ чувство пріятной интимности, здороваго, искренняго сочувствія, къ этой безпечной, простой, порывистой молодежи, всѣми фибрами своего существа, тянущейся къ истинѣ, добру и красотѣ, съ тѣмъ же инстинктивнымъ влеченіемъ, съ которымъ цвѣтокъ тянется къ солнцу... Надо отдать полную справедливость дирекціи театра, режиссеру г. Савинову, ставившему андреевскую пьесу и тѣмъ гг. артистамъ, которые въ ней участвовали, что всѣ они не пожалѣли трудовъ и усилій и сдѣлали со своей стороны все, чтобы войти въ ея настроеніе. Правда, пьеса въ первомъ актѣ распланирована такъ, что первые ряды партера поставлены въ крайне невыгодныя условія относительно слуховыхъ и зрительныхъ впечатлѣній, но вѣроятно, это возможно будетъ измѣнить, да и въ концѣ концовъ, это неудобство частичное, надо же когда нибудь поступиться своими интересами привилегированнымъ рядамъ театра. Здѣсь будетъ умѣстно сказать объ исполненіи этой картины независимо отъ общаго исполненія пьесы, такъ какъ нѣкоторые ея участники въ дальнѣйшемъ развитіи пьесы не появляются.

Къ числу такихъ персонажей относятся двѣ дѣвушки-курсистки, изображавшіяся г-жами Морской и Грей. Когда онѣ появились изъ за кулисъ, я ихъ не сразу узналъ, особенно г-жу Грей. Передо мной была совершенно другая женщина, съ другимъ лицомъ, фигурой, манерами... Какая то простая, будничная русская дѣвушка-курсистка, съ серьезнымъ, нѣсколько грубымъ лицомъ, съ небрежно зачесанными назадъ волосами, пряди которыхъ упорно выбивались, свисали ей на лицо, заставляя ее машинально отбрасывать ихъ рукой, привычнымъ нетерпѣливымъ жестомъ. Я съ большимъ удовольствіемъ, интересомъ и уваженіемъ смотрѣлъ на эту, молодую еще, и незамѣтную до сихъ поръ актрису, сумѣвшую такъ внимательно, строго, съ такой художественной полнотой и проницательностью отнестись къ маленькой эпизодической роли.

Въ общемъ, это дѣйствіе смотрится отлично и если бы немножко поубавить вокальныя упражненія, становящіяся въ концѣ концовъ монотонными и безъ нужды затягивающими сценическое исполненіе, то оно еще бы выиграло.

Центральныя роли пьесы распредѣлены между г-жами Токаревой и Чарусской и г. Рудницкимъ. Г-жа Токарева безподобна въ роли Евдокіи Андреевны. Это фальшивое, нравственно анестезированное, безпросыпно пьяное и злое животное получило въ ея изображеніи такой выпуклый, типически характерный, художественно законченный обликъ, что достаточно было только взглянуть на ея внѣшность, чтобы сразу понять, съ кѣмъ вы въ данномъ случаѣ имѣете дѣло. И роль, въ сущности, бѣдная внѣшними эффектами,—до того примитивны и однообразны переживанія этой женщины, получила въ исполненіи г-жи Токаревой такую психологическую глубину и яркость, что буквально приковала къ себѣ вниманіе зрительнаго зала... Этого нельзя сказать, къ сожалѣнію, о г-жѣ Чарусской. Она играла Ольгу умно, старательно, повидимому, съ полнымъ пониманіемъ изображаемаго лица, старательно избѣгая всякихъ излишествъ въ орнаментикѣ его сценической передачи, но не было жизни въ ея Ольгѣ и сухая надуманно холодная игра г-жи Чарусской не производила впечатлѣнія, сужу по себѣ. Въ этомъ отношеніи былъ вполнѣ достойнымъ ея партнеромъ г. Рудницкій. Строй его исполненія былъ также тщательно обдуманъ и выполненъ, но холоденъ и мертвъ...

Гораздо счастливѣе въ этомъ отношеніи оказались роли Онуфрія, Миши, Блохина, исполнявшіяся гг. Болховскимъ, Леонтьевымъ и Крамовымъ. Г. Болховской чрезвычайно удачно задумалъ и выполнилъ фигуру «вѣчнаго» студента Онуфрія. Мнѣ лично не нравится лишь излишне нажатая педаль на эффектъ, производимый «тихимъ семействомъ», умѣрь г. Болховской этотъ излишне выпираемый авторомъ эффектъ, было бы и совсѣмъ великолѣпно. Все остальное, начиная съ грима, кончая костюмомъ, манерой говорить, стоять, сидѣть, курить, было на удивленіе правдиво и жизненно схвачено и передано г. Болховскимъ, съ той простотой внѣшнихъ пріемовъ, которая составляетъ самую трудную, но и самую высокую форму искусства... Его Онуфрій по праву сдѣлался любимцемъ зрительнаго зала и только нѣкоторая излишняя густота аттической соли, вложенная авторомъ въ уста этого московскаго Діогена вредила, на мой взглядъ, производимому имъ впечатлѣнію.

Г. Диниcкій игралъ офицера Миронова, г. Степановъ—врача фонъ-Ранкена. Оба играли прекрасно, но на сторонѣ г. Степанова было то преимущество, что его фонъ-Ранкенъ съ его накрашенной бородкой и всѣмъ отталкивающимъ, холодно развратнымъ складомъ своего нравственнаго облика былъ лицомъ живымъ и жизненно правдоподобнымъ, а подпоручикъ Мироновъ авторомъ выдуманъ и выдуманъ плохо. Это былъ не подпоручикъ, который все же, гдѣ-то, когда то чему-то учился, который вращался въ обществѣ болѣе или менѣе интеллигентныхъ людей, въ которомъ его профессія все же воспитала нѣкоторую дисциплину ума и характера. Это скорѣе былъ какой то купеческій сынокъ, Вася Разлюляевъ, со старой московской Таганки, тяпнувшій изъ родительской выручки нѣкоторое количество денежныхъ знаковъ и безпорядочно прокучивающій ихъ въ московскихъ увеселительныхъ вертепахъ, смѣшивая Третьяковскую галлерею съ трактиромъ «Эрмитажъ»... Онъ допьется, конечно, до бѣлыхъ слоновъ или иныхъ какихъ либо созданій алькогольной зоологіи и въ концѣ концовъ добровольно, или принудительно, водворится за родительскій прилавокъ.

Въ общемъ все же пьеса смотрится съ интересомъ и заставляетъ о себѣ говорить...

Н. Николаевъ.

Среди газетъ.

⁂ Г. Меньшиковъ утверждаетъ, что въ международной политикѣ «пахнетъ бурей», и попутно рисуетъ тотъ образъ дѣйствій, какого намъ слѣдуетъ держаться на случай, если буря дѣйствительно разразится:

Я буду проповѣдовать самую разорительную войну съ Германіей, если она нападетъ на насъ. Если же этого не случится, то я съ искреннимъ убѣжденіемъ совѣтовалъ бы не вмѣшиваться въ поединокъ нѣмцевъ и англичанъ. Даже если бы нѣмцамъ пришлось очень плохо, я не совѣтовалъ бы пользоваться ихъ затруднительнымъ положеніемъ, и вотъ почему. Германія рыцарски себя вела въ нашу прошлую войну,—мы должны заплатить ей тѣмъ же. Германія хранила добросовѣстно—насколько это вообще возможно—нейтралитетъ во время нашей турецкой войны 1877 г. и во время тяжелой крымской войны. Она—въ лицѣ Пруссіи—хранила тотъ же нейтралитетъ въ нашихъ болѣе раннихъ войнахъ (1828 г. и пр.). Словомъ сказать, послѣ нелѣпой, хотя и побѣдоносной для насъ семилѣтней войны, у насъ съ нѣмцами стоитъ непрерывный миръ. И золотой, и бриллiантовый юбилей мирнаго нашего сожительства давно пережиты. За первымъ столѣтіемъ идетъ второе. Я считаю столь долговременныя добрыя отношенія такимъ великимъ благомъ для обѣихъ странъ, что нарушать традицію ихъ и для насъ, и для нѣмцевъ было бы преступно. Миръ, столь долго не нарушаемый, тѣмъ самымъ говоритъ объ отсутствіи серьезныхъ поводовъ къ нарушенію. Какъ все древнее и вѣковое, нашъ миръ съ нѣмцами внушаетъ къ себѣ почтеніе. Добрососѣдскія отношенія, исполненныя взаимной снисходительности, становятся какъ бы политической религіей обѣихъ странъ. Измѣнить ей—тоже, что измѣнить вѣрѣ предковъ,—для этого нужны поводы какого нибудь рокового значенія, и никакіе иные. Какъ бы ни обернулась война Германіи и Англіи, намъ съ нѣмцами предстоитъ жить бокъ-о-бокъ несчетныя столѣтія. Мы обязаны передать потомству миръ съ этимъ племенемъ, унаслѣдованный отъ предковъ—съ завѣщаніемъ не нарушать его безъ крайней нужды. У нѣмцевъ есть раздоръ съ нѣкоторыми славянами—съ поляками, чехами,—но что собственно намъ, русскимъ, искать въ Германіи? Скорѣе они имѣютъ свою irredent'у у насъ (въ Ливоніи), чѣмъ мы у нихъ. И поэтому, что касается Германіи, я за полный нейтралитетъ, за обезпеченіе другъ другу тыла во всѣхъ возможныхъ войнахъ.

Съ Австріей обстоитъ иначе. Эта страна—коварная и неблагодарная, нанесшая Россіи много вреда—если не войнами, то военными угрозами. Однако, и съ Австріей у насъ войнъ не было—съ незапамятныхъ временъ. Развѣ это ровно ничего не значитъ? Развѣ можно съ легкимъ сердцемъ нарушать столь рѣдкій въ исторіи консерватизмъ удовлетворительныхъ отношеній? „Надо прясть хоть туго, да не разрывать", говоритъ мудрая пѣсня. Нападутъ на насъ—будемъ биться, и биться по присягѣ—до послѣдней капли крови,—но самимъ нападать—объ этомъ нужно прежде крѣпко подумать.

Совершенно той же политикѣ невмѣшательства слѣдуетъ намъ держаться на границахъ съ Турціей, съ Персіей и Китаемъ. Тамъ идутъ свои особенные, намъ чуждые политическіе процессы. Всѣмъ тремъ имперіямъ Востока сейчасъ необыкновенно трудно—и внутри, и внѣ себя. Намъ тоже достаточно трудно живется, и намъ въ пору разобраться хоть въ своихъ дѣлахъ. Единственная и возможная политика для насъ—беречь свои границы. Для этого нужно собирать растерянныя наши силы, работать надъ своей обороной день и ночь, сосредоточиваться, накапливать могущество, и можетъ быть „Богъ вознесетъ насъ въ свое время", говоря прекрасными словами апостола Петра, выбитыми на маньчжурской медали. Пусть сосѣдніе народы дружатъ или воюютъ—это ихъ дѣло,—намъ нужно сначала подняться. Побѣда и слава не дешевый призъ. Ихъ добываютъ во всеоружіи и стоя твердо.

⁂ По законопроекту о всеобщемъ обученіи г. фонъ-Анрепа главное вниманіе въ начальной школѣ должно быть обращено на Законъ Божій и на религіозное обученіе учащихся «соотвѣтственно ихъ вѣроисповѣданію». Такое уравненіе религій вызываетъ протестъ со стороны «Моск. Вѣд.»:

Мы должны выразить крайнее удивленіе, что г. фонъ-Анрепъ готовъ наложить на русскій народъ громадныя, быть можетъ непосильныя ему жертвы, по его вычисленію, эта цифра въ концѣ 20-лѣтняго цикла составитъ по 276½ мил. руб. въ годъ, не считая расходовъ строительныхъ, единственно для того, чтобы перевести на государственное казначейство всѣ тѣ затраты, какія нынѣ дѣлаются поляками, нѣмцами и армянами на свои националистическія и вѣроисповѣдныя школы, евреями на свои хедеры, мусульманами на мектебы и медресы, и т. п. Кому же не извѣстно, что всѣ подобныя школы служатъ цѣлямъ, не имѣющимъ ничего общаго съ задачами русской государственности? Не скорѣе ли достигнемъ мы своихъ цѣлей, если прежде всего обезпечимъ потребности начальнаго образованія русскаго народа, а за нимъ и тѣхъ инородцевъ, которые стремятся къ сближенію съ нимъ при посредствѣ русской инородческой школы типа Ильминскаго?

⁂ «Рѣчь» пускаетъ шпильки по адресу думскихъ поляковъ за измѣну кадетамъ:

Вчерашнее голосованіе поляковъ вмѣстѣ съ думскимъ большинствомъ за тотъ самый проектъ, противъ котораго они голосовали съ оппозиціей во второй Думѣ, есть достаточно яркій признакъ, запечатлѣвшій участіе думскихъ поляковъ въ „концентраціи вправо". Дипломатическій tête à tête Дмовскаго съ А. И. Гучковымъ и П. Н. Крупенскимъ передъ самымъ голосованіемъ еще нагляднѣе для всѣхъ подчеркнулъ тактическое значеніе этого голосованія.

Тѣ, кто помнитъ наши передовыя статьи по поводу первыхъ шаговъ г. Дмовскаго на томъ пути компромисса, на который теперь вступило польское коло, должны признать, что мы не думаемъ по этому поводу ни обличать, ни злорадствовать. Напротивъ, мы желаемъ г. Дмовскому всяческаго успѣха. Все, что ему удастся получить для „привислинскихъ губерній", будетъ пріобрѣтеніемъ для всего дѣла русскаго „обновленія". Но вотъ вопросъ въ томъ: много ли онъ получитъ этимъ путемъ, и получитъ ли вообще что либо, кромѣ двусмысленной формулы: дадимъ вамъ, что сами имѣемъ? Тутъ мы позволяемъ себѣ питать самыя серьезныя сомнѣнія.

Какъ бы то ни было, а мы признаемъ, что надо быть логичными. Чтобы убѣдиться въ ошибочности новаго пути, надо его пройти до конца. Мы будемъ спокойно ждать, пока польское коло совершитъ эту прогулку. Она будетъ недолгой, и въ концѣ пути мы снова встрѣтимся.

Если г. Дмовскій ничего не получитъ отъ октябристовъ, то почему это должно вернуть его симпатіи къ кадетамъ, отъ которыхъ онъ тоже ничего не получилъ?

ТЕЛЕГРАММЫ.

Отъ нашихъ корреспондентовъ

15-го ноября.

ПЕТЕРБУРГЪ, 15 ноября. «Новое Время» сообщаетъ разнорѣчивыя свѣдѣнія о положеніи дѣлъ, вызванномъ послѣдними событіями на Ближнемъ Востокѣ. Лондонскій корреспондентъ передаетъ, что положеніе считается серьезнымъ, грозящимъ немедленнымъ столкновеніемъ. Австрія готова вторгнуться въ Сербію. Вѣнскій корреспондентъ телеграфируетъ, что можно надѣяться на возобновленіе австро-турецкихъ переговоровъ. Вѣнскія газеты толкуютъ о миролюбіи Россіи. Члены палаты господъ подъ вліяніемъ анти-австрійскихъ демонстрацій въ Римѣ вносятъ предложеніе объ учрежденіи итальянскаго университета.

Сенаторъ Гаринъ вошелъ съ представленіемъ о возбужденіи уголовнаго преслѣдованія противъ бывшаго Московскаго градоначальника генералъ-майора Рейнбота.

Въ лѣвыя газеты изъ Тифлиса передаютъ, что въ самоубійствѣ полицеймейстера полковника Цихоцкаго сыгралъ роль агентъ сыскного отдѣленія, служившій раньше въ Кіевѣ, донесшій будто-бы, что агенты участвовали въ организаціи грабежей съ вѣдома Цихоцкаго.

«Новая Русь» передаетъ, что въ сферахъ, помимо морского министерства, рѣшено отказаться отъ сооруженія броненосцевъ, отдавъ предпочтеніе подводнымъ лодкамъ.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

15-го ноября.

ПЕТЕРБУРГЪ, 15 ноября. Государственная Дума. Засѣданіе открыто въ 11 часовъ 2 минуты. Предсѣдательствуетъ *Хомяковъ*. Оглашаются текущія дѣла, въ томъ числѣ вновь поступившее представленіе министра финансовъ о предоставленіи ему совершенія кредитной операціи для погашенія пятипроцентныхъ обязательствъ Государственнаго казначейства 1904 г. и для покрытія чрезвычайныхъ расходовъ въ 1909 году. Признаются произведенными правильно выборы по губерніямъ Воронежской и Олонецкой.

Вносится предложеніе поставить вторымъ пунктомъ повѣстки п. 3-й—о постановкѣ на повѣстку ближайшаго засѣданія законодательнаго предположенія 47 членовъ о надѣленіи безземельныхъ и малоземельныхъ крестьянъ землей. *Милюковъ* удивляется, видя на повѣсткѣ третьимъ тотъ пунктъ, который Дума постановила на прошломъ засѣданіи обсуждать вторымъ. «Очевидно, никакого новаго постановленія дѣлать не надо». *Предсѣдатель*: «Позвольте мнѣ разъяснить удивленіе только что говорившаго члена Думы. Совѣщаніе считаетъ правильнымъ вопросъ о повѣсткѣ слѣдующаго дня ставить въ концѣ засѣданія; такъ дѣлалось всегда и такъ должно дѣлаться, если хотимъ ввести порядокъ и не нарушать засѣданія ненужными дѣлами; въ порядокъ засѣданія, однако, теперь вносится предложеніе о перестановкѣ пункта 3-го на второе мѣсто, и я обязанъ это голосовать. *Гегечкори*: «Соціалъ-демократы въ этомъ голосованіи никакого участія принимать не будутъ, во-первыхъ, потому, что предсѣдатель Думы является прежде всего исполнителемъ постановленій Думы—и только (сильный шумъ). *Предсѣдатель* (прерывая): «Я васъ покорнѣйше прошу записать протестъ на дѣйствія предсѣдателя, но здѣсь мнѣ замѣчаній не дѣлать» (рукоплесканія центра и справа, шумъ слѣва). Мы должны съ этой трибуны заявить про это вопіющее нарушеніе закона (шумъ справа и въ центрѣ, рукоплесканія слѣва). *Предсѣдатель*: «Дѣлаю члену Думы Гегечкори замѣчаніе. Никто не имѣетъ права дѣлать выговоръ предсѣдателю съ этой трибуны». Голоса слѣва: «но предсѣдатель долженъ исполнить постановленіе Думы». Возгласы справа: «молчать!» (общій шумъ). *Предсѣдатель*: «Покорнѣйше прошу съ мѣстъ не спорить. Всякій имѣетъ право подать письменный протестъ противъ дѣйствій предсѣдателя, но дѣлать ему замѣчаніе съ трибуны это равносильно просьбѣ о томъ, чтобы онъ удалился изъ Думы (рукоплесканія справа и въ центрѣ). *Милюковъ*: «Хочу возстановить фактъ въ памяти Думы» (шумъ); голоса: «не безпокойтесь, память у насъ прекрасная»). *Предсѣдатель*: «Позвольте сказать». *Милюковъ*: «Въ прошлое засѣданіе, именно въ концѣ его, мы голосовали вопросъ, какимъ пунктомъ повѣстки поставить этотъ вопросъ». *Предсѣдатель*: «Дѣло совершенно ясно. Позвольте голосовать» (шумъ слѣва). *Милюковъ*: «Считаемъ, что тутъ нѣтъ предмета для голосованія и голосовать не будемъ». *Крупенскій* (съ мѣста): «Наконецъ-то кадеты пошли явно съ соц.-демократами». Предсѣдатель проситъ не шумѣть и не нарушать порядка засѣданія. *Марковъ 2-й* совѣтуетъ желающимъ разсматривать заявленіе 47-ми вторымъ принять участіе въ голосованіи и такимъ образомъ рѣшить дѣло. *Булатъ* полагаетъ, что здѣсь желаютъ прямо обойти то, что произошло не по желанію большинства, поэтому подаютъ всякія заявленія и входятъ во всевозможныя сдѣлки; конечно, трудовики голосовать о подобныхъ сдѣлкахъ не будутъ. *Фонъ-Анрепъ* находитъ, что незачѣмъ въ общемъ собраніи Думы обсуждать, почему № 2-й повѣстки поставленъ третьимъ. Единственная наша задача — возстановить первоначальное положеніе. Мы внесли торжественное заявленіе, чтобы предложеніе о надѣленіи крестьянъ землей не затягивалось до окончанія преній по указу 9 ноября, а было-бы немедленно передано въ комиссію для дальнѣйшаго направленія (рукоплесканія въ центрѣ и справа, шумъ слѣва, звонокъ предсѣдателя). *Гегечкори* считаетъ, что дѣло лишь въ томъ, что принятое въ прошломъ засѣданіи заявленіе идетъ въ разрѣзъ съ требованіями большинства (шумъ). Это большинство въ тотъ разъ, въ силу своей безпечности и своего политическаго невоспитанія (смѣхъ въ центрѣ и справа, рукоплесканія слѣва) не могло провести этотъ вопросъ въ желательномъ смыслѣ, оно проиграло битву. Сегодня принимаются всѣ мѣры, всѣ ухищренія и всякіе обходы закона, лишь-бы возстановить этотъ вопросъ въ желательномъ для большинства смыслѣ. Мы въ этой комедіи участвовать не станемъ. Чѣмъ раньше выложите здѣсь арсеналъ вашихъ реакціонныхъ вожделѣній, тѣмъ лучше, тѣмъ скорѣе страна пойметъ, какою вы руководитесь политикой и тѣмъ раньше положитъ предѣлъ вашему господству (шумъ, рукоплесканія слѣва). *Кропотовъ* заявляетъ, что рѣшеніе о постановкѣ крестьянскаго предложенія вторымъ пунктомъ повѣстки состоялось. Отрицать этого никто не можетъ, такъ какъ даже газета «Свѣтъ» свидѣтельствуетъ, что въ прошломъ засѣданіи правые уѣхали обѣдать и безъ нихъ дѣло провалилось, а теперь пріѣхали, пообѣдавши, и хотятъ заново голосовать (шумъ, смѣхъ). *Предсѣдатель*: «Позвольте просить не шумѣть (шумъ). Угодно сдѣлать перерывъ»? (Голоса: «нѣтъ, нѣтъ»). Позвольте голосовать предложеніе—пунктъ 3-й поставить вторымъ номеромъ. Баллотировка. Предложеніе принято (шумъ). Предсѣдатель предлагаетъ перерывъ. Шумъ увеличивается. Продолжат. звон. предсѣдателя. Когда шумъ нѣсколько стихаетъ, предсѣдатель говоритъ: «При такомъ состояніи невозможно продолжать засѣданіе. Повидимому, всѣ или слишкомъ веселы, или возбуждены. Позвольте сдѣлать перерывъ. Голоса: «нѣтъ». Въ такомъ случаѣ прошу занять мѣста и не шумѣть». По пункту 2-му поступило два заявленія, чтобы вопросъ о надѣленіи крестьянъ землею передать въ земельную комиссію. *Булатъ* проситъ огласить заявленія. Секретарь Думы оглашаетъ ихъ. Предсѣдатель: «Согласно наказу, по такимъ заявленіямъ одинъ ораторъ можетъ высказаться за, другой противъ, но такъ какъ заявленій два, то и говорить могутъ—два и за и два—противъ. Желаютъ говорить за—по 1-му заявленію Шидловскій, по 2-му Фомкинъ. *Шидловскій*, высказываясь за передачу заявленія 47 о надѣленіи крестьянъ землею, подчеркиваетъ, что разъ заявленіе стремится къ тезису, постановленному въ заголовкѣ его, оно настолько серьезно, что вполнѣ заслуживаетъ всесторонняго изученія его въ земельной комиссіи, тѣмъ болѣе, что въ данный моментъ оно не имѣетъ вѣдь фирмы законченнаго законопроекта, а содержитъ лишь частью непріемлемыя, частью противорѣчивыя основныя положенія. Въ такихъ случаяхъ предварительная разработка его въ комиссіи безусловно необходима (рукоплесканія въ центрѣ и справа). *Фомкинъ* присоединяется къ Шидловскому. «Разговоры излишни. Мы, крестьяне, по крайней мѣрѣ большинство насъ, всецѣло за передачу законопроекта въ комиссію и за то, чтобы были допущены только два оратора—одинъ за, другой противъ (рукоплесканія въ центрѣ и справа). *Булатъ* находитъ, что въ Думѣ запахло землей. Нашлась группа, которая говоритъ: культура культурой, а безъ земли крестьянамъ никакъ жить нельзя. Ну и пошли всякія оттягиванія и перетягиванія; стараются вопросъ запрятать и придумали комиссію желательности. Но мы должны разоблачить васъ въ глазахъ несчастныхъ крестьянъ и говоримъ, что если вы сегодня найдете нужнымъ говорить о желательности того законопроекта, желательность котораго сейчасъ не обсуждается, то мы будемъ говорить, что сдача его въ комиссію совершенно излишня, ибо очевидно, что этотъ законопроектъ желателенъ, и будемъ голосовать противъ той комиссіи желательности, которая задумана для оттяжки законопроекта (смѣхъ, шумъ). Пренія исчерпаны. Предсѣдатель баллотируетъ вопросъ о передачѣ заявленія о надѣленіи крестьянъ землею въ земельную комиссію для предварительнаго заключенія о его желательности. Залъ переполненъ. Всѣ мѣста членовъ Думы заняты. Противъ голосуютъ кадеты, трудовики и соц.-дем. Заявленіе 47-ми передается въ земельную комиссію (продолжительныя рукоплесканія въ центрѣ и справа). *Крупенскій* (съ мѣста): «Наконецъ-то, кадеты остались одни: всѣ—и прогрессисты, и мирнообновленцы, и поляки голосуютъ съ нами и съ центромъ; наконецъ-то поняли, кто хочетъ работать, а кто не хочетъ (шумъ, смѣхъ). Предсѣдатель: «Членъ Думы Крупенскій, покорнѣйше прошу не шумѣть, иначе долженъ буду сдѣлать перерывъ».

Дума переходитъ къ продолженію преній по указу 9 ноября. Залъ быстро пустѣетъ. *Гриммъ*, защищая законъ 9 ноября, находитъ, что лѣвыя партіи не только не хотятъ работать сами, но и большинству Думы не желаютъ давать работать. Понятна боязнь, обнаруживаемая лѣвыми передъ закономъ 9 ноября. Они отлично понимаютъ, что ихъ ученіе въ общинѣ развивается легче, а потому и борятся противъ созданія частной собственности (рукоплесканія въ центрѣ). *Дзюбинскій* находитъ, что рѣчь главноуправляющаго землеустройствомъ не внесла ничего новаго. Предсѣдатель обращаетъ вниманіе, что въ залѣ нѣтъ законнаго состава и проситъ помощниковъ пристава пригласить членовъ Думы въ залъ засѣданія. *Дзюбинскій*, приведя подробныя статистическія выкладки, освѣщающія, по его мнѣнію, данныя главноуправляющаго съ другой стороны, приходитъ къ выводу, что прежде правительство стремилось поддерживать малоземельность и безземельность, а отнынѣ, повидимому, будетъ стремиться поддерживать только сытыхъ землевладѣльцевъ. Защищая въ дальнѣйшей части своей рѣчи трудовую норму, ораторъ указываетъ, что законъ 9 ноября не удовлетворяетъ не только возможности разсчитывать на осуществленіе этой нормы, но онъ не соотвѣтствуетъ и правовымъ взглядамъ на землю. Личная собственность это—война всѣхъ противъ каждаго, и потому законъ 9 ноября не внесетъ ни успокоенія, ни богатства въ крестьянскую среду. Въ 1 ч. дня раздаются возгласы о перерывѣ. Предсѣдатель объявляетъ перерывъ до 2-хъ часовъ.

Засѣданіе возобновляется въ 2 ч. 4 м. Предсѣдательствуетъ *князь Волконскій*. *Дзюбинскій*, продолжая свою рѣчь, цитируетъ полученныя имъ съ мѣстъ письма, въ отвѣтъ на предпринятую имъ анкету, и приходитъ отъ имени трудовой группы къ заключенію, что законъ 9 ноября подрываетъ матеріальную устойчивость трудового населенія Имперіи, разрушаетъ общину, открываетъ путь къ узаконенію хищенія общественной земли и выбрасываетъ общинную землю на рынокъ, окончательно ее обезцѣнивая. Трудовая группа остается вѣрной своей программѣ. Ораторъ заканчиваетъ рѣчь чтеніемъ земельной программы трудовой группы (рукоплесканія слѣва, шумъ справа). *Старицкій* считаетъ послѣ рѣчей высказавшихся ораторовъ неуваженіемъ къ Думѣ задерживать ее дальнѣйшими безполезными преніями (возгласы въ центрѣ «браво»). Мы будемъ виноваты передъ страной, если будемъ говорить, а не дѣлать. Отказываюсь отъ дальнѣйшаго слова (продолжительныя рукоплесканія центра и справа). Вносится предложеніе объ ограниченіи рѣчей ораторовъ десятью минутами. *Акимовъ* указываетъ, что законъ 9 ноября освѣщенъ уже со всѣхъ сторонъ. По этому вопросу высказались уже члены Думы—отъ духовенства, дворянъ, торговцевъ и промышленниковъ, рабочихъ и крестьянъ. Поэтому крестьяне, внесшіе это заявленіе о сокращеніи преній, просятъ Думу поддержать это крестьянское заявленіе о прекращеніи преній, дабы избѣжать лишней затраты времени, дорогого и для народа, и для государства (продолжительныя рукоплесканія справа и въ центрѣ, возгласы «браво»). *Розановъ* считаетъ напрасными аплодисменты крестьянину, только что просившему сократить пренія до десяти минутъ. Ежели крестьяне уяснили себѣ этотъ законъ, то изъ этого еще ничего не слѣдуетъ, ибо законъ 9 ноября касается не только крестьянъ, но и всей Россіи. Это вопросъ не только аграрный, но и политическій, экономическій и финансовый (шумъ). Вопросъ вовсе не выясненъ, а только запутанъ партіей большинства. Трудовики будутъ голосовать противъ сокращенія преній. *Кропотовъ*, взявъ слово къ порядку голосованія, предлагаетъ выслушать всѣхъ крестьянъ безъ ограниченія времени. Предсѣдательствующій замѣчаетъ, что ораторъ говоритъ не о порядкѣ голосованія, а по вопросу о сокращеніи времени рѣчей ораторовъ, т. е. по вопросу, по которому, согласно наказу, можетъ высказаться только одинъ ораторъ за и одинъ противъ. Два оратора уже высказались, и Кропотову не можетъ быть дано слово. *Кропотовъ* дѣлаетъ изъ этого выводъ, что разъ крестьянамъ необходимо высказаться въ томъ, что у нихъ наболѣло въ душѣ, то третья Дума имъ этой возможности не даетъ (рукоплесканія слѣва). Баллотировка. Противъ сокращенія преній голосуютъ 71 членъ изъ фракцій—соціалъ-демократовъ, трудовиковъ и кадетовъ. Предложеніе объ ограниченіи рѣчей 10-ю минутами принято (продолжительныя рукоплесканія справа). *Ваньковичъ*, на основаніи опыта запада, видитъ въ законѣ, дающемъ крестьянамъ возможность пріобрѣтать землю въ личную собственность, важный шагъ на пути прогресса и заявляетъ, что поляки литовскихъ и бѣлорусскихъ губерній, а также и польское коло подадутъ голоса за переходъ къ постатейному чтенію закона 9 ноября (продолжительныя рукоплесканія центра и справа). *Лучицкій* отказывается отъ слова. Раздается взрывъ рукоплесканій центра и справа. Лучицкій встаетъ со своего мѣста, энергично жестикулируетъ и что-то кричитъ, но рукоплесканія все растутъ и заглушаютъ его слова. Лучицкій идетъ къ ораторской трибунѣ, но предсѣдательствующій останавливаетъ его, напоминая, что онъ уже отказался отъ слова. Подъ шумъ рукоплесканій Лучицкій возвращается на мѣсто. *Гайдаровъ*, констатируя насиліе большинства надъ меньшинствомъ и не считая возможнымъ высказаться въ теченіе 10 минутъ, отказывается отъ слова. *Новицкій 1-й* находитъ, что лѣвые потому такъ злобствуютъ противъ закона 9 ноября, что крестьяне, ставъ собственниками, превратятся въ консерваторовъ, т. е. въ злѣйшихъ враговъ революціи (рукоплесканія справа). *Заринъ* возражаетъ противъ доводовъ Кропотова, Шингарева и Родичева. *Лунинъ*—противъ закона 9 ноября. Крестьянамъ нужна земля, а правительство даетъ имъ, по мнѣнію оратора, полицейскихъ съ нагайками. *Розановъ* находитъ, что всѣ рѣчи большинства о культурѣ, о благѣ частной собственности и т. д., все это слова. Онъ заканчиваетъ рѣчь словами Шингарева: «кого же вы думаете обмануть? или, какъ говорятъ крестьяне, кому хотите этими хорошими словами очки втереть? (рукоплесканія слѣва). *Петровскій*, считая указъ 9 ноября только частью общаго аграрнаго законопроекта, считаетъ невозможнымъ разсматривать его внѣ связи со всѣмъ аграрнымъ законодательствомъ вообще. Кромѣ того, для предварительнаго разсмотрѣнія указа по существу, слѣдуетъ разсмотрѣть съ формальной стороны вопросъ, имѣло ли правительство право издавать его въ порядкѣ ст. 87. *Ломоносовъ* отказывается отъ слова (рукоплесканія). *Володимировъ*, возразивъ Родичеву и Милюкову, высказываетъ, что появленіе указа 9 ноября должно быть привѣтствуемо каждымъ, кто по образу жизни, религіознымъ взглядамъ и историческимъ традиціямъ чувствуетъ себя братомъ русскаго крестьянства. *Румянцевъ* присоединяется къ числу желающихъ подать свой голосъ за переходъ къ постатейному чтенію закона 9 ноября и полагаетъ, что постатейное разсмотрѣніе это нельзя вести, не зная основныхъ положеній земельной реформы вообще. *Крупенскій*: «Время Думѣ дорого, оно дорого и Россіи и крестьянамъ. Вопросъ ясенъ, а разъяснять его кадетамъ—напрасно; имъ нужна эта нездоровая почва неудовлетвореннаго крестьянства, ибо только на этой почвѣ ихъ плодъ можетъ вырости (рукоплесканія). *Священникъ Сендерко*, не возражая противъ основного принципа закона, заявляетъ себя лишь противникомъ нарушенія института семейной собственности. *Егоровъ* полагаетъ, что польскіе члены Думы по своему земельному положенію всегда будутъ голосовать съ октябристами. Интересно, что сказалъ бы польскій безземельный пролетаріатъ? По существу ораторъ не считаетъ возможнымъ высказаться въ виду того грубаго, механическаго, по его мнѣнію, подавленія меньшинства, которое допущено большинствомъ. Въ 3 ч. 55 м. объявляется перерывъ.

Засѣданіе возобновляется въ 4 ч. 20 м. *Баронъ Черкассовъ* отказывается отъ слова. *Герасименко* говоритъ о тягостяхъ чиншевого права въ Волынской губерніи. *Капнистъ* отказывается отъ слова. *Данилюкъ* считаетъ необходимымъ надѣлить крестьянъ землей (рукоплесканія слѣва). *Князь Куракинъ* желалъ-бы отвѣтить предыдущему оратору, но считаетъ долгомъ прислушаться къ голосу крестьянъ, вѣрно оцѣнившихъ затяжку преній и настаивающихъ на переходѣ къ постатейному чтенію, ибо, какъ русскій дворянинъ, онъ привыкъ жить въ согласіи со своими сосѣдями-крестьянами и слѣдовать въ своей дѣятельности завѣтамъ Великаго Государя Императора, именовавшаго себя первымъ дворяниномъ земли русской (рукоплесканія центра и справа). *Симоновъ*, исправивъ неправильности, допущенныя въ рѣчи Шингарева при ссылкахъ на преобладаніе общиннаго хозяйства въ Воронежской губерніи, находитъ, что вредъ общиннаго хозяйства въ отношеніи самодѣятельности и нравственности заставляетъ его принципіально подать голосъ за переходъ къ постатейному чтенію (рукоплесканія справа). *Черницкій*, *Половцевъ* и *Томашевичъ* отказываются отъ слова. *Фомкинъ* заявляетъ, что всѣ противники закона 9 ноября сторонники не свободы, а гнета и опеки (рукоплесканія справа). *Ананьевъ* заявляетъ, что хотя онъ и крестьянинъ-общинникъ, но привѣтствуетъ указъ 9 ноября, считая его закономъ вполнѣ справедливымъ. *Священникъ Комарецкій* отказывается отъ слова. *Леоновъ* полагаетъ, что

законъ 9 ноября въ редакціи правительства вполнѣ пріемлемъ. Это доказано практикой, ибо крестьяне, трудовики и соціалъ-демократы строго примѣняютъ этотъ законъ, но дополненія, внесенныя въ его текстъ комиссіей, превращаютъ этотъ законъ изъ орудія права въ орудіе борьбы (рукоплесканія слѣва). Ораторъ убѣжденъ, что туманъ партійной вражды, сгустившійся около этого закона, разсѣется, и исторія помянетъ этотъ законъ добрымъ словомъ, какъ первый призывъ крестьянина-земледѣльца къ самостоятельности и самодѣятельности (рукоплесканія справа и центра). *Баронъ Фелькерзамъ* и *Соколовъ 2-й* отказываются отъ слова. *Александровъ* считаетъ, что законъ 9 ноября разрубилъ гордіевъ узелъ, но удачно или неудачно—объ этомъ можетъ сказать только будущее. *Спиринъ*, сторонникъ закона 9-го ноября, говоритъ, что пролетаріатъ увеличиваетъ не законъ, а деревенскіе кулаки. Законъ 9 ноября—это ростокъ, который нужно еще вскормить и воспитать. *Ушаковъ* полагаетъ, что законъ 9 ноября насаждаетъ начала личной собственности не мирнымъ, а боевымъ путемъ. *Ткачевъ* находитъ, что дворяне, какъ и 19 февраля, должны поддержать правительство въ дѣлѣ проведенія въ жизнь указа и помочь ему короновать зданіе, въ основѣ котораго наши отцы принимали участіе, и освободить крестьянъ отъ гнета общины. *Ермолаевъ* отказывается отъ слова. *Сушковъ* считаетъ, что введеніе закона 9 ноября надо сдѣлать факультативнымъ въ зависимости отъ желанія, напримѣръ, половины общины. *Федоровъ 2-й* считаетъ, что законъ 9 ноября ясенъ, но голосовать за него нельзя, ибо въ немъ ничего не сказано о малоземельныхъ и безземельныхъ. *Доппельмайеръ* и *Стемпковскій* отказываются отъ слова. *Швецовъ* полагаетъ, что сторонники и противники указа сводятъ здѣсь только личные счеты. Если въ законѣ есть неточности, то ихъ надо исправить, но остановить его дѣйствія нельзя, ибо выдѣлы будутъ продолжаться. Однако, законъ 9 ноября недостаточенъ. Надѣленіе крестьянъ землею все же необходимо. По личному дѣлу *Шингаревъ* и *Кропотовъ* возражаютъ Зарину, указывая на неправильность его возраженій на ихъ рѣчи.

Предсѣдатель докладываетъ текущія дѣла, въ томъ числѣ заявленіе о запросѣ предсѣдателю совѣта министровъ по поводу незакономѣрныхъ дѣйствій военнаго министра, допустившаго дѣятельность въ Персіи состоящаго на русской службѣ полковника Ляхова. По запросу заявлена спѣшность. Первый подписавшій запросъ, *Покровскій 2-й*, отъ имени соціалъ-демократовъ поддерживаетъ спѣшность. Если дѣятельность полковника Ляхова для европейскихъ государствъ—вопросъ внѣшней политики, то для Россіи этотъ вопросъ чисто внутренній. Допустимо ли, чтобы русскій гражданинъ, состоящій на русской военной службѣ, систематически дѣйствовалъ на территоріи дружественнаго намъ государства въ томъ направленіи, чтобы возбуждать своими дѣйствіями національную ненависть дружественнаго намъ народа ко всему русскому (рукоплесканія слѣва)? Допустимо ли, чтобы онъ своими дѣйствіями угрожалъ возможностью международныхъ столкновеній, способныхъ снова натолкнуть Россію на новую авантюру. Теперь, когда международныя отношенія... *Предсѣдатель* (прерывая): «Прошу ихъ не касаться...» Вся дѣятельность полковника Ляхова грозитъ опасностью для международныхъ отношеній. *Предсѣдатель*: «Покорнѣйше прошу ихъ не трогать». *Покровскій*: «Въ этомъ весь нашъ запросъ». *Предсѣдатель*: «Покорнѣйше прошу международныхъ отношеній не трогать. Я допустилъ этотъ запросъ къ обсужденію потому, что онъ обращенъ къ военному министру и трактуетъ о незакономѣрности его дѣйствій съ точки зрѣнія военной, а не политической. Если бы внесли запросъ о политическихъ отношеніяхъ, то я не доложилъ бы его Думѣ, ибо знаю свои обязанности» (рукоплесканія центра и справа). *Покровскій 2-й*: «Не думаю касаться вопросовъ русской дипломатіи, ибо вопросы внѣшней политики изъяты изъ вѣдѣнія Думы; но развѣ полковникъ Ляховъ русскій дипломатическій агентъ въ Персіи? О русской дипломатіи не говорю, но наряду съ оффиціальной русской дипломатіей въ Персіи самозванный русскій полковникъ... (Подымается необычайный шумъ. Голоса: «Какъ самозванный? Долой! пошелъ вонъ! Какъ вы смѣете назвать его самозваннымъ)». (Стукъ по пюпитрамъ. Звонки предсѣдателя). *Предсѣдатель:* «Покорнѣйше прошу взять ваше слово обратно. Хорошъ или дуренъ полковникъ Ляховъ, но онъ не самозванный, ибо произведенъ по Высочайшему указу». *Покровскій*: «Если я оговорился, то беру слово обратно, говорю, что полковникъ Ляховъ самозванный русскій дипломатъ (голоса справа: «это дѣло другое). *Покровскій* продолжаетъ: «Такая двойственность нашей дипломатіи не можетъ создать спокойнаго отношенія въ Европѣ по отношенію къ Россіи». *Предсѣдатель:* «Я васъ усиленно прошу... (сильный шумъ покрываетъ слово предсѣдателя). Ораторъ продолжаетъ: «дѣятельность полковника совершенно подрываетъ нашъ кредитъ». *Предсѣдатель*: «Прошу членовъ Думы не шумѣть, а васъ прошу не говорить о томъ, какое отношеніе дѣятельность Ляхова имѣетъ къ русской торговлѣ. Это къ дѣлу не относится». *Покровскій* заканчиваетъ: «Мы, соціалъ-демократы, ярые и непримиримые противники войны (шумъ. Звонки предсѣдателя). Мы знаемъ, что въ современной войнѣ взвѣшиваются судьбы многомилліоннаго народа, и въ интересахъ русскаго народа, во имя его достоинства, требуемъ у правительства категорическаго отвѣта о томъ, какъ оно смотритъ на дѣятельность Ляхова. Угрожаетъ ли она интересамъ и благосостоянію Россіи или нѣтъ? (рукоплесканія слѣва)? *Крупенскій* предлагаетъ заявленіе передать въ комиссію по запросамъ, считая его нежелательнымъ, какъ съ точки зрѣнія основныхъ законовъ, такъ и съ точки зрѣнія плодотворности работъ Думы. У насъ слишкомъ много своего дѣла, чтобы заниматься персидскими конституціями. Не желаю разсматривать дѣйствій полковника Ляхова, какъ не разсматривалъ дѣяній Милюкова, ѣздившаго въ Америку и, быть можетъ, также оказавшаго вліяніе на русскую политику (смѣхъ, рукоплесканія). Баллотировка. Спѣшность запроса отвергается очевиднымъ большинствомъ. *Марковъ 2-й* по поводу передачи запроса въ комиссію считаетъ своимъ долгомъ заявить, что запросъ о дѣйствіяхъ полковника Императорской арміи, доблестнаго курскаго дворянина Ляхова (шумъ слѣва, рукоплесканія справа, звонки предсѣдателя), отличавшагося на службѣ царской среди разбойниковъ, имѣетъ цѣлью его опорочить и опозорить. Русская Дума, въ которой бьется русское сердце, а не жидовское и не персидское... (шумъ, рукоплесканія справа). *Предсѣдатель*: «Позвольте, господа, ради Бога. Членъ Думы Марковъ говоритъ, но ничего не слышу; позвольте договорить». *Марковъ* продолжаетъ: «Русская душа, въ которой бьется русское сердце, не рѣшится оскорбить доблестнаго полковника, царскаго слугу. Этимъ позорнымъ запросомъ она должна его отвергнуть, а не передавать въ комиссію». *Предсѣдатель* заявляетъ, что въ силу статьи 76-й наказа запросъ, по которому спѣшность отклонена, механически передается въ комиссію. Далѣе предсѣдатель говоритъ, что поступилъ протестъ противъ «небывало незакономѣрныхъ дѣйствій предсѣдателя (смѣхъ въ центрѣ). Засѣданіе закрыто въ 6 час. 20 мин. Слѣдующее засѣданіе въ понедѣльникъ, 17 ноября, въ 11 час. утра.

ПЕТЕРБУРГЪ, 15 ноября. Въ залѣ Петровскаго коммерческаго училища, въ присутствіи многочисленной публики князь Трубецкой прочелъ докладъ объ основахъ русской политики на Ближнемъ Востокѣ въ связи со славянскимъ вопросомъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 15 ноября. Сюда прибыли воздухоплаватели, участвовавшіе въ полетѣ изъ Бреславля. Полетъ организованъ силезскимъ союзомъ аэронавтовъ. Шаръ пробылъ въ пути 21 часъ и опустился у города Пскова вслѣдствіе снѣжной бури.

ПЕТЕРБУРГЪ, 15 ноября. Въ столицѣ за сутки заболѣло холерой 17, умерло 7.

По свѣдѣніямъ освѣдомительнаго бюро, появившіяся въ печати сообщенія, что товарищъ оберъ-прокурора Св. Синода Роговичъ оставляетъ постъ, лишены всякаго основанія.

ПЕТЕРБУРГЪ, 15 ноября. Сенатъ оставилъ безъ послѣдствій кассаціонныя жалобы: врача Гуревича, приговореннаго на годъ къ крѣпости за рѣчь, произнесенную имъ въ Петрозаводскѣ на предвыборномъ собраніи, редакторовъ, польской газеты «Голосъ Давида» и латышской газеты «Вѣстникъ труда», приговоренныхъ къ крѣпости по статьѣ 129-й уголовнаго уложенія. Сенатъ постановилъ прекратить производствомъ дѣло редактора астраханской газеты «Русская правда», присужденнаго къ заключенію въ крѣпости Саратовской судебной палатой.

МОСКВА, 15 ноября. Открылся всероссійскій съѣздъ русскихъ цементныхъ заводчиковъ.

ОДЕССА, 15 ноября. 14 ноября состоялось освященіе новаго помѣщенія музея общества исторіи и древностей.

ВОРОНЕЖЪ, 15 ноября. Арестованъ крестьянинъ, четвертый участникъ убійства пристава Горчакова.

СЛАВЯНСКЪ, 15 ноября. Городская дума ходатайствуетъ о введеніи попуднаго сбора съ привозимыхъ грузовъ.

ЛОВИЧЪ, 15 ноября. Въ деревнѣ Пшоновъ разрыта и разграблена могила помѣщика Чаховскаго. Трое обвиняемыхъ въ участіи въ преступленіи задержаны.

НИЖНІЙ-НОВГОРОДЪ, 15 ноября. Открыта телефонная линія Нижній-Новгородъ—Балахна—Курехъ, балахнинскаго земства, на разстояніи 90 верстъ.

ТРОИЦКОСАВСКЪ, 15 ноября. Ограблена почта, слѣдовавшая изъ Урги въ Кяхту. Трое убиты и одинъ тяжело раненъ. Похищено 250,000 р.

ТОМСКЪ, 15 ноября. Студенты технологическаго института, большинствомъ 1,109 противъ 207, рѣшили объявить забастовку на академической почвѣ.

ТУЛА, 15 ноября. Ефремовское земство организуетъ въ двухъ пунктахъ курсы для обученія крестьянъ ремесламъ, садоводству и огородничеству. Ассигновано 3,240 р.

БУГУЛЬМА, 15 ноября. Въ ознаменованіе пятидесятилѣтія священнослуженія настоятеля мѣстнаго собора протоіерея Малиновскаго, прослужившаго въ Бугульмѣ 47 лѣтъ, городъ избралъ его своимъ почетнымъ гражданиномъ, назвалъ его именемъ улицу, на которой онъ живетъ, и ассигновалъ 300 рублей на учрежденіе стипендіи его имени; эта сумма дополнена до 1,200 рублей частной подпиской.

ПЯТИГОРСКЪ, 15 ноября. Обнаружены виновники звѣрскаго убійства старика-казака и его семьи въ станицѣ Кисловодской. Главный виновникъ схваченъ въ Пятигорскѣ; онъ оказался бѣглымъ арестантомъ Ставропольской губерніи.

ЯРОСЛАВЛЬ, 15 ноября. Въ Ростовскомъ уѣздѣ, вслѣдствіе ассигнованія министерствомъ народнаго просвѣщенія 19,000 рублей, вводится всеобщее обученіе грамотѣ.

МОГИЛЕВЪ (губернскій), 15 ноября. Семью неизвѣстными вооруженными ограблено любавичское волостное правленіе, Оршанскаго уѣзда; похищены бланки паспортовъ и 4,000 рублей.

КУРСКЪ, 15 ноября. Въ семи верстахъ отъ города Стараго Оскола на крестьянской землѣ обнаружены залежи каменнаго угля третичной формаціи.

ЕЛИСАВЕТПОЛЬ, 15 ноября. Въ Елисаветпольскомъ уѣздѣ заболѣло холерой и умерло 2.

СИМФЕРОПОЛЬ, 15 ноября. Въ Гурзуфѣ заболѣлъ и умеръ 1.

ТОМСКЪ, 15 ноября. Съ 11 ноября въ Барнаульскомъ уѣздѣ заболѣло холерой 18, умерло 19.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 15 ноября. 14 ноября сюда прибылъ Пашичъ. Послѣ селямлика султанъ принялъ въ аудіенціи генерала Вукотича и черногорскаго повѣреннаго въ дѣлахъ Грегорича.

По словамъ консульскихъ донесеній, въ Адріанополѣ начался роспускъ редифовъ. Нѣсколько тысячъ уже отправлено на родину.

«Икдамъ», отмѣчая дружелюбное отношеніе русской печати къ Турціи, говоритъ: «Турція сумѣетъ это оцѣнить. Печать является отголоскомъ истинныхъ чувствъ обѣихъ державъ, дружбѣ которыхъ суждено окрѣпнуть». «Іени-Газета» говоритъ по тому же поводу: «Начавшееся успокоеніе въ Болгаріи является слѣдствіемъ русской политики».

ВѢНА, 15 ноября. Въ «Corr. Bureau» сообщаютъ изъ Бѣлграда: «Вечеромъ 13 ноября состоялось продолжавшееся нѣсколько часовъ засѣданіе совѣта министровъ. Миловановичъ доложилъ о результатахъ своей поѣздки въ европейскія столицы. Собраніе парламентскихъ представителей партій въ присутствіи министра-президента Вѣлимировича рѣшило признать неотложность только перваго чтенія законопроекта объ аннексіи, который будетъ затѣмъ сданъ въ 26-ти членную комиссію. Разсмотрѣніе законопроекта, слѣдовательно, затянется на значительное время, вопреки желанію правительства, добивавшагося сдачи законопроекта въ комиссію безъ перваго чтенія».

ВѢНА, 15 ноября. По словамъ «Hochschule Correspondenz», занятія въ вѣнскихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ возобновятся не позднѣе понедѣльника.

ВѢНА, 15 ноября. Въ «Cor. Bureau» сообщаютъ изъ Цетинье, что черногорское правительство обратилось къ представителямъ державъ, подписавшихъ берлинскій трактатъ, съ нотой, сопровождаемой промеморіей. Въ нотѣ указываются причины, говорящія въ пользу требованія Черногоріи объ отмѣнѣ ограниченій, устанавливаемыхъ ст. 29-й берлинскаго трактата. Въ нотѣ и въ промеморіи подчеркивается, что Черногорія, предъявляя это требованіе, отнюдь не намѣрена предрѣшать вопросъ о другихъ компенсаціяхъ, находящихся въ зависимости отъ присоединенія Босніи и Герцеговины и затрагивающихъ одновременно жизненные интересы Сербіи и Черногоріи. Австро-венгерскій посланникъ вернулъ эту ноту черногорскому правительству.

Императору Францу-Іосифу представлялась депутація, состоявшая изъ 800 человѣкъ австрійскаго чиновничества съ министромъ-президентомъ Бинертомъ во главѣ, привѣтствовавшимъ отъ имени депутаціи императора съ юбилеемъ. Императоръ Францъ-Іосифъ выразилъ увѣренность, что австрійское чиновничество, безъ различія происхожденія, будетъ всегда въ своей дѣятельности руководствоваться только велѣніями закона, оставаясь въ сторонѣ отъ партійной и національной борьбы.

ВѢНА, 15 ноября. Сегодня состоялись торжественныя засѣданія обѣихъ палатъ рейхсрата по случаю юбилея императора Франца-Іосифа. Оба президента произнесли патріотическія рѣчи, въ которыхъ выразили благодарность, преданность и уваженіе всѣхъ народовъ имперіи къ возвышенной личности монарха, посвятившаго всю жизнь свою благополучію и счастью своихъ народовъ. Обѣ палаты уполномочили президентовъ принести императору поздравленія съ выраженіемъ любви и вѣрности народа къ имперіи.

БѢЛГРАДЪ, 15 ноября. Сербское «Presse Bureau» сообщаетъ: «Президентъ скупщины послалъ президенту итальянской палаты депутатовъ телеграмму: «Въ нынѣшнихъ затруднительныхъ обстоятельствахъ, угрожающихъ будущему сербскаго народа, глубокимъ утѣшеніемъ и источникомъ надежды осуществленія нашихъ правъ является у меня и у моихъ товарищей-депутатовъ воспоминаніе о геройскихъ страданіяхъ итальянскаго народа въ періодъ созиданія имъ своей свободы и единства. Черпаемъ новыя силы для дальнѣйшаго слѣдованія по пути національнаго развитія, вспоминая о побѣдахъ національныхъ идеаловъ итальянцевъ на всѣхъ поприщахъ современной жизни на благо прекрасной Италіи и человѣчества. Укрѣпляя нашъ духъ такими примѣрами, просимъ васъ передать палатѣ депутатовъ итальянскаго королевства отъ имени скупщины сербскаго королевства самыя горячія пожеланія благополучнаго царствованія его величеству королю Виктору-Эммануилу и счастья итальянскому народу». Президентъ итальянской палаты депутатовъ отвѣтилъ: «Глубоко тронутый выраженіемъ симпатіи сербской скупщины, спѣшу поблагодарить васъ за нихъ. Мои коллеги и я посылаемъ въ свою очередь сербскому народу наши пожеланія благоденствія».

УРМІЯ, 15 ноября. (До Джульфы почтой). Предсѣдатель бывшаго салмасскаго энджумена Хаджи-Пишъ-Намазъ, собравъ въ округѣ Карабагъ въ концѣ октября 200 вооруженныхъ людей и соединившись съ вышедшими навстрѣчу изъ города Дилмана федаями и приверженцами Саттаръ-хана, осадилъ этотъ городъ. Какъ сообщаютъ изъ Сальмаса, Хаджи-Пишъ-Намазъ, осадивъ Дилманъ, разбилъ и обратилъ въ бѣгство посланныхъ макинскимъ сардаромъ курдовъ племени Миланъ. Губернаторъ бѣжалъ. Хаджи-Пишъ-Намазъ сжегъ нѣсколько домовъ сторонниковъ правительства, а также бѣжавшихъ послѣ вступленія Хаджи-Пишъ-Намоза въ городъ и овладѣлъ Дилманомъ и Кохнешехромъ. Хаджи-Пишъ-Номазъ продолжаетъ получать подкрѣпленія изъ окрестныхъ округовъ и Тавриза. Почти весь Салмасъ въ его рукахъ. Часть всадниковъ и сербазовъ, охраняющихъ дорогу, присоединились къ нему. Сотня казаковъ персидской казачьей бригады, стоявшая въ Урміи три мѣсяца для охраны дороги и сельчанъ отъ нападенія курдовъ, выступила по приказу изъ Тегерана въ Тавризъ для участія въ осадѣ города. Опасаясь столкновенія съ Хаджи-Пишъ-Намазомъ, сотня отправилась не черезъ Салмасъ, а черезъ Соуджбулакъ.

УРМІЯ, 15 ноября. Губернаторъ Урміи Мохтешъ-Амусъ-салтане, пригласивъ на засѣданіе представителей всѣхъ классовъ населенія, предложилъ имъ въ теченіе трехъ дней выбрать депутатовъ въ энджуменъ. Большинство заявило о нежеланіи имѣть энджуменъ, но губернаторъ потребовалъ, чтобы энджуменъ былъ открытъ, сославшись на полученное имъ письменное предписаніе отъ тавризскаго революціоннаго энджумена. Выборы въ энджуменъ были закончены въ два дня. Избраны представители отъ духовенства, хановъ, помѣщиковъ, купечества и ремесленниковъ.

ЛОНДОНЪ, 15 ноября. Палата лордовъ большинствомъ 273 противъ 96 голосовъ отклонила во второмъ чтеніи законопроектъ о питейныхъ заведеніяхъ.

ЛОНДОНЪ, 15 ноября. «Times'у» сообщаютъ изъ Константинополя: «Іени-Газета» опубликуетъ 15 ноября важную бесѣду, состоявшуюся въ Вѣнѣ между барономъ Эренталемъ и турецкимъ повѣреннымъ въ дѣлахъ. Баронъ Эренталь сказалъ: «Я проявилъ доказательства искренности дружественныхъ чувствъ, питаемыхъ къ Турціи еще при старомъ режимѣ, когда протестовалъ съ величайшей энергіей противъ враждебной политики Англіи и Россіи, которыя желали отторгнуть Македонію отъ Оттоманской имперіи. Въ новѣйшее время я проявилъ тѣ же чувства въ переговорахъ, происходившихъ въ Константинополѣ. Но такъ какъ дружественныя предложенія посла не были благопріятно приняты, то Портой переговоры были прерваны». Решадъ высказалъ надежду на примирительное соглашеніе, отвѣтивъ въ общихъ выраженіяхъ. Баронъ Эренталь возразилъ, что онъ сдѣлалъ все, что было въ его силахъ, чтобы достигнуть этой цѣли, но, къ несчастью, его упорныя усилія оказались безуспѣшными. Австрія желала быть въ дружбѣ съ Турціей, но могла бы стать и ея врагомъ. Дѣйствительно, въ виду стольныхъ общихъ интересовъ, онъ можетъ лишь надѣяться, что Турція и Австрія останутся друзьями. Далѣе баронъ Эренталь сказалъ, что въ случаѣ упроченія и успѣшныхъ результатовъ новаго строя, онъ первый порадуется этому, но если Оттоманское правительство станетъ во враждебныя отношенія къ Австріи, то оно всегда будетъ встрѣчать съ его стороны противодѣйствіе. Что касается сообщеній печати объ отъѣздѣ графа Палавичини въ отпускъ, то слѣдуетъ замѣтить, что графъ Палавичини нѣсколько времени тому назадъ просилъ отпускъ, на который имѣлъ право. Баронъ Эренталь сказалъ далѣе, что онъ разрѣшитъ отпускъ тогда, когда получитъ увѣренность, что переговоры будутъ безуспѣшны. Корреспондентъ «Times'а» присовокупляетъ, что въ австрійскихъ кругахъ Константинополя обсуждается возможность даже морской демонстраціи.

Телеграмма изъ Будапешта воспроизводитъ статью «Pester Lloyd'а», ясно намекающую на созданіе внутреннихъ затрудненій для новаго строя, если Порта будутъ упорствовать.

СОФІЯ, 15 ноября. Министръ-президентъ и министръ иностранныхъ дѣлъ уполномочили корреспондента С.-Петербургскаго телеграфнаго агентства заявить, что тревожныя телеграммы изъ Константинополя о происшедшемъ будто бы поворотѣ въ турецко-болгарскихъ переговорахъ не соотвѣтствуютъ дѣйствительности: переговоры идутъ благопріятно. Ляпичевъ ожидается сюда въ будущій вторникъ. Пріѣздъ его вызванъ необходимостью внесенія въ парламентъ смѣты его министерства. Отъѣздъ его изъ Константинополя никакого неблагопріятнаго вліянія на переговоры имѣть не будетъ. Министръ иностранныхъ дѣлъ добавилъ: «Телеграфируйте, что никакого соглашенія между Австріей и Болгаріей не существуетъ и не существовало. Объявленіе независимости задумано было тотчасъ послѣ возстановленія въ Турціи конституціи и никакой связи съ присоединеніемъ Босніи и Герцеговины не имѣло. Всѣ слухи о возможности анти-славянскаго австро-болгарскаго соглашенія невѣрны: такого рода соглашеніе со стороны Болгаріи немыслимо».

БЕРЛИНЪ, 15 ноября. Сеньоренъ-конвентъ рейхстага постановилъ, что всѣ предложенія, касающіяся конституціи, должны быть внесены на разсмотрѣніе рейхстага одновременно въ слѣдующую среду. Въ рейхстагъ внесенъ законопроектъ о рабочихъ палатахъ. Во время обсужденія въ рейхстагѣ реформы имперскихъ финансовъ Шмидтъ, членъ имперской партіи, заявилъ, что картины, рисующія безпримѣрно блестящій прогрессъ германскаго народнаго хозяйства, и чрезвычайное увеличеніе всеобщаго благосостоянія, преувеличены. Такой же прогрессъ происходитъ и въ другихъ странахъ, Германія же едва держится на среднемъ уровнѣ.

По словамъ «N.-D. Allgemeine Zeitung», на содержаніе имперской арміи, за исключеніемъ баварскаго контингента, требуется въ 1909 году по обыкновенному бюджету для текущихъ расходовъ 160,775,162 м., для единовременныхъ—88,086,138 м., по чрезвычайному бюджету—34,260,200 м.

БЕРЛИНЪ, 15 ноября. Изъ разныхъ мѣстъ Германіи сообщаютъ о появленіи ящура.

БЕРЛИНЪ, 15 ноября. Агентство «Вольфа» получило изъ Нью-Іорка оффиціальное подтвержденіе извѣстія, что между Японіей и Соединенными Штатами заключено соглашеніе. Въ Тихо-океанской политикѣ обѣихъ странъ, каждая страна обязуется уважать неприкосновенность владѣній другой и защищать неприкосновенность Китая, причемъ всѣмъ націямъ представляются въ этой странѣ равныя преимущества въ области торговли и промышленности. Далѣе на основаніи соглашенія Японія и Соединенные Штаты въ случаѣ возникновенія осложненій, угрожающихъ status quo; вступятъ въ переговоры о мѣрахъ, которыя могли бы быть приняты ими сообща.

Во время сегодняшнихъ преній въ рейхстагѣ о реформѣ имперскихъ финансовъ депутатъ центра Эрцбергеръ высказался противъ крупныхъ расходовъ на армію и флотъ. По мнѣнію оратора, категорическое отклоненіе англійскаго предложенія заключить соглашеніе относительно морскихъ вооруженій, является величайшей ошибкой международной политики, которая когда-либо была сдѣлана. Происходящее сегодня въ Англіи нужно считать послѣдствіемъ этого отклоненія. Представитель Эльзасскаго округа заявилъ, что чтобы уничтожить идею реванша со стороны Франціи, нужно только создать Эльзассъ-Лотарингскую республику; это заставитъ населеніе чувствовать себя привязаннымъ къ Германіи. Германія не должна содержать армію изъ-за Россіи, и вообще нѣтъ ни одного государства, ради котораго нужно было бы сохранять громадные расходы на армію. Послѣ рѣчи члена имперской партіи Аренса закончилось первое обсужденіе реформы. Законопроекты переданы въ особую комиссію.

ПАРИЖЪ, 15 ноября. Изъ оффиціальныхъ источниковъ сообщаютъ, что австрійское правительство просило французскій кабинетъ сдѣлать представленія Портѣ съ цѣлью прекращенія бойкота австрійскихъ товаровъ. Французскій кабинетъ категорически отказался сдѣлать просимыя представленія, не видя основанія для вмѣшательства.

ПАРИЖЪ, 15 ноября. «Temps», сообщая объ отказѣ Франціи сдѣлать представленіе о бойкотѣ, добавляетъ, что французскій кабинетъ одновременно указалъ, что считаетъ созывъ конференціи вѣрнымъ средствомъ внести успокоеніе.

БУДАПЕШТЪ, 15 ноября. Въ обѣихъ палатахъ состоялись торжественныя манифестаціи по случаю шестидесятилѣтняго юбилея царствованія императора Франца-Іосифа. Министръ-президентъ произнесъ рѣчь, затѣмъ предложилъ выразить королю глубокое уваженіе и преданность и принести самыя сердечныя поздравленія. Предложеніе встрѣчено оживленными одобреніями и принято значительнымъ большинствомъ. Три депутата отъ оппозиціи протестовали, указавъ, что партія независимыхъ отклонила десять лѣтъ тому назадъ предложеніе принести императору поздравленіе по случаю пятидесятилѣтія царствованія, ибо царствованіе императора Франца-Іосифа, какъ венгерскаго короля, началось съ 1867 года.

БУДАПЕШТЪ, 15 ноября. «Cor. Bureau» сообщаетъ, что оффиціальный делегатъ младотурецкаго комитета въ Парижѣ Назимъ-бей въ бесѣдѣ съ сотрудникомъ «Pester Lloyd» сказалъ слѣдующее: «Не опасаемся, чтобы Австро-Венгрія объявила войну Турціи, но мы подготовлены также и на случай войны. Не слѣдуетъ относиться съ пренебреженіемъ къ мощи турецкой арміи; кромѣ того Англія дала намъ оффиціальную гарантію противъ всякой внѣшней опасности.

ТАВРИЗЪ, 15 ноября. Сынъ Рахимъ-хана сегодня соединился въ Басминджѣ съ Эйнъ-эдъ-Доуле.

ТАВРИЗЪ, 15 ноября. На-дняхъ мѣстное армянское епархіальное духовное управленіе, собравшись въ числѣ 12 человѣкъ, протестовало отъ лица мирнаго населенія противъ прихода сюда дашнакцютюновъ и вмѣшательства ихъ въ персидскія дѣла. Сегодня въ нѣкоторыхъ мѣстахъ появились на стѣнахъ предупрежденія дашнакцютюновъ не вмѣшиваться въ ихъ дѣла. Населеніе ждетъ утвержденія католикоса, чтобы обратиться къ нему.

ТЕГЕРАНЪ, 15 ноября. Сегодня драгоманы англійской и русской миссій явились въ Багешахъ освѣдомиться о результатѣ данныхъ шахомъ обѣщаній. Бесѣда съ шахомъ длилась около часу. Шахъ подтвердилъ неизмѣнное свое желаніе даровать конституцію, но указалъ на противодѣйствіе духовенства и заявилъ, что собираетъ завтра особое постоянное совѣщательное учрежденіе съ обширными полномочіями. Шахъ указалъ на заблужденія и опасности эпохи прежняго меджилиса, ознаменованной своеволіемъ энджуменовъ, насиліями черни и выразилъ мнѣніе, что необходимо, дабы избѣжать повторенія прежнихъ смутъ, обезпечить выборы въ депутаты болѣе свѣдущихъ интеллигентныхъ опытныхъ лицъ, которые не подпали бы подъ вліяніе злонамѣренныхъ агитаторовъ и не повторили бы прежнихъ ошибокъ. Для этого необходимо съ особой тщательностью выработать новые выборные законы. Созываемому завтра совѣту можно поручить это дѣло.

ПОТСДАМЪ, 15 ноября. Состояніе здоровья императора улучшается, хотя медленно.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—«Бирж. Вѣд.» сообщаютъ, что внесенный въ Государственную Думу министромъ финансовъ законопроектъ о займѣ раздѣляется на два пункта: заемъ испрашивается, во-первыхъ, на выкупъ или конверсію 300 милліоновъ 5%-хъ обязательствъ государственнаго казначейства, срокъ которому истекаетъ 1 мая 1909 года, и, во-вторыхъ, на покрытіе дефицита по росписи доходовъ и расходовъ, исчисленнаго въ 150 милліоновъ рублей. Весь законопроектъ министра финансовъ о займѣ займетъ четыре страницы. Приведены всѣ статьи закона, на основаніи которыхъ заемъ испрашивается. Законопроектъ будетъ разсматриваться въ закрытомъ засѣданіи, вѣроятно, въ самомъ ближайшемъ будущемъ, даже до декабря.

—Правительствующій Сенатъ разъяснилъ, что устройство передвижныхъ рекламъ путемъ разноски или развозки оныхъ по улицамъ города, какъ не воспрещенное закономъ предпріятіе, можетъ быть разрѣшаемо подлежащею властью по установленіи безопасности и отсутствія стѣсненія общаго движенія по улицамъ со стороны предположенныхъ къ употребленію въ этомъ предпріятіи приспособленій.

—Изъ Твери «Бирж. Вѣд.» пишутъ, что въ мѣстной синагогѣ разыгрался крупный скандалъ. Одинъ изъ прихожанъ—нѣкій Родзіевскій, получивъ отъ старосты замѣчаніе за громкій разговоръ во время богослуженія, накинулся на старосту и сталъ его душить. Окружающіе съ трудомъ освободили старосту. Составленъ протоколъ.

—Изъ Камышлова «Бирж. Вѣд.» сообщаютъ, что совершено неудачное нападеніе шести молодыхъ людей на контору керосиноваго склада бр. Нобель. Молодые люди пытались проникнуть въ дверь конторы, но завѣдующій конторой, разбивъ окно и выстрѣливъ изъ револьвера, помѣшалъ имъ. Преступники скрылись. По подозрѣнію задержано четверо рабочихъ желѣзнодорожной мастерской.

—Проектъ о городскомъ самоуправленіи въ Царствѣ Польскомъ уже разработанъ спеціальной комиссіей при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ и въ скоромъ времени поступитъ въ совѣтъ министровъ. Согласно этому проекту, какъ передаетъ «Слово», Царство Польское получитъ городское самоуправленіе съ широкой компетенціей. Выборный цензъ активный и пассивный будетъ признанъ за всѣми, уплачивающими въ городахъ налоги, за исключеніемъ въ большихъ городахъ нѣкоторыхъ низшихъ категорій плательщиковъ. Предполагается, что въ теченіе мѣсяца проектъ пройдетъ чрезъ совѣтъ министровъ и еще въ декабрѣ будетъ внесенъ въ Государственную Думу.

—Вопросъ объ упорядоченіи хлѣбной торговли изданіемъ спеціальныхъ правилъ и постановленій, которыя устанавливали бы точно порядокъ заключенія сдѣлокъ, размѣры допустимыхъ примѣсей въ хлѣбныхъ товарахъ, систему предварительной торговой обработки хлѣбовъ, т. е. очистки и сортировки, и пр., по словамъ «Гол. Мос.», вносится въ программу занятій предстоящаго третьяго Всероссійскаго съѣзда представителей биржевой торговли и сельскаго хозяйства.

—12 ноября, какъ передаетъ «Гол. Моск.», начался рядъ засѣданій совѣта по дѣламъ казенной продажи питей, съ участіемъ представителей государственнаго контроля и министерствъ земледѣлія и внутреннихъ дѣлъ, по вопросу о назначеніи цѣнъ на разверсточный спиртъ въ 1909 году. Въ общемъ, цѣны, подлежащія обсужденію, проектируемыя, управляющими акцизными сборами, исчислены въ низшихъ противъ цѣнъ на 1908 г. размѣрахъ. Это объясняется хорошимъ, сравнительно, урожаемъ во многихъ мѣстностяхъ Имперіи.

—Совѣтъ профессоровъ Лѣсного института, обсудивъ въ засѣданіи 11 ноября положеніе, создавшееся вслѣдствіе почти полнаго прекращенія посѣщенія лекцій, по словамъ «Нов. Вр.», постановилъ обратиться къ студентамъ съ убѣдительнѣйшимъ приглашеніемъ возстановить нормальное отношеніе къ учебнымъ занятіямъ, обративъ вмѣстѣ съ тѣмъ вниманіе студентовъ на то, что если этого не будетъ въ теченіе недѣльнаго срока, то можетъ быть отмѣненъ декабрьскій экзаменаціонный періодъ. За предложеніе группы студентовъ Лѣсного института подвергнуть вопросъ о непосѣщеніи лекцій референдуму подано всего 121 подпись, т. е. менѣе трети проживающихъ въ городѣ студентовъ Лѣсного института. Вслѣдствіе этого референдумъ считается отвергнутымъ, и остается въ силѣ постановленіе сходки отъ 8 ноября.

—«Рижскій Вѣстникъ» сообщаетъ, что 7 ноября на станціи Понгеры, между Двинскомъ и Рѣжицей предъ проходомъ слѣдовавшаго изъ-за границы поѣзда особой важности, сидѣлецъ винной лавки заявилъ станціонному жандарму Данилюку, что въ лавку зашелъ неизвѣстный вооруженный револьверомъ. Данилюкъ и урядникъ Наумовъ уже не застали неизвѣстнаго, скрывшагося въ сосѣднемъ домѣ, куда направившись оба были встрѣчены выстрѣлами, ранившими Наумова смертельно. Послѣ долгой борьбы удалось обезоружить неизвѣстнаго, оказавшагося по паспорту латышомъ Авотинымъ. Два его соучастника успѣли скрыться. Наумовъ скончался.

— **Пожаръ въ Новороссійскомъ университетѣ.** 13 ноября въ Одессѣ, какъ уже сообщилъ телеграфъ, раннимъ утромъ вспыхнулъ большой пожаръ въ старомъ зданіи университета. Старое 3-хъэтажное зданіе университета, гдѣ на 2-мъ и 3-мъ этажахъ помѣщаются зоологическіе, геологическіе и ботаническіе кабинеты и музеи, занимаетъ цѣлый кварталъ между Елисаветинской и Херсонской ул., вдоль улицы Витте. Въ 6 ч. утра туда вошли служители и были встревожены запахомъ гари и густымъ, удушливымъ дымомъ, проникавшимъ изъ второго этажа. Вѣсть о пожарѣ въ университетѣ распространилась и на пожаръ примчались четыре части пожарныхъ и вольно-пожарная дружина. На третій этажъ, гдѣ бушевалъ огонь, удалось только проникнуть брандъ-маіору и одному трубнику, но имъ сейчасъ-же пришлось спуститься обратно изъ за отсутствія воздуха. Горѣли полы, потолки и простѣнки аудиторіи профессора Лашкарева, помѣщающейся на этомъ этажѣ, а также библіотеки и геологическаго музея, по стѣнамъ котораго разставлена была масса шкафовъ съ цѣнными коллекціями и препаратами. Когда въ корридорахъ дымъ сталъ разсѣиваться, служителя и пожарные занялись выноской изъ библіотекъ и комнатъ музея шкафовъ съ книгами и коллекціями. Среди помѣщенія музея имѣлась одна комната совершенно безъ оконъ. Здѣсь масса различныхъ препаратовъ и колекцій ископаемыхъ животныхъ стала жертвой огня. Изъ аудиторіи также удалось вынести нѣсколько шкафовъ, все остальное частью обгорѣло, а частью оказалось сильно подмоченнымъ. Въ 10 ч. утра пожаръ былъ окончательно прекращенъ. Причина пожара — неправильное устройство печей. Размѣръ убытковъ пока не выясненъ. Онъ можетъ выражаться въ нѣсколькихъ тысячахъ рублей. Зданіе университета застраховано. Во время пожара получили пораненія 3 пожарныхъ и студентъ Л. Куланъ, выносившій шкафы, угорѣлъ служитель геологическаго кабинета, а также получилъ порѣзъ руки городовой. Въ самый разгаръ пожара рухнулъ потолокъ надъ геологическимъ кабинетомъ. Также провалился потолокъ надъ нумизматическимъ кабинетомъ. Это уже второй пожаръ, которому подвергается злополучный геологическій кабинетъ. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ служитель этого кабинета, придя въ отчаяніе, что его разсчитали за какую-то провинность поджегъ его и самъ повѣсился. Послѣдній пожаръ угрожалъ сильнѣйшей опасностью сосѣднему кабинету физической географіи, выходящему окнами на Херсонскую ул. Кабинету угрожалъ полный разгромъ, но благодаря энергіи и находчивости двухъ служащихъ всѣ приборы до послѣдней мелочи удалось спасти и перенести въ болѣе безопасное мѣсто. Самое-же помѣщеніе, гдѣ хранились эти цѣнные приборы, сильно пострадало. Водою, по словамъ «Од. Лист.», былъ промоченъ ботаническій кабинетъ, находящійся на 2-мъ этажѣ.

—**Задержанные воры.** Совершенная въ Гельсингфорсѣ нѣсколько дней назадъ крупная кража бриліантовыхъ вещей изъ ювелирнаго магазина Мелина раскрыта, благодаря принятымъ Петербургскою сыскною полиціей мѣрамъ. Командированными на мѣсто чинами сыскной полиціи была найдена въ мусорѣ около мѣста преступленія порожняя спичечная коробка, съ надписью на ней: «Гольдштейнъ». Немедленно были даны по линіямъ Финляндской дороги телеграммы о тщательномъ осмотрѣ документовъ проѣзжающихъ. Шедшій изъ Гельсингфорса 12 ноября пассажирскій поѣздъ подвергся повальному осмотру пассажировъ чинами жандармской охраны; при предъявленіи документовъ въ одномъ изъ вагоновъ дѣйствительно оказался пассажиръ, предъявившій паспортъ на имя виленскаго мѣщанина Берки Гольдштейнъ. Еврея задержали и подвергли допросу; смущенный неожиданнымъ арестомъ, Гольдштейнъ принесъ повинную и выдалъ другихъ соучастниковъ. Извѣщенный о кражѣ телеграммой, посланною гельсингфорской сыскною полиціей, начальникъ Петербургской сыскной полиціи В. Г. Филипповъ немедленно собралъ свѣдѣнія о пассажирахъ, прибывшихъ на другой день послѣ кражи по Финляндской жел. дор. въ Петербургъ, причемъ было выяснено, что въ числѣ пассажировъ находилась компанія, состоявшая изъ дамы и двухъ молодыхъ ея спутниковъ, поведеніе которыхъ въ пути могло показаться подозрительнымъ. Дѣло въ томъ, что послѣ отъѣзда отъ бѣлоостровской таможни, компанія немедленно занялась укладываніемъ какихъ-то пакетиковъ, которые дама провезла черезъ таможню тайкомъ. Послѣ прибытія въ Петербургъ компанія эта скрылась, и открыть, гдѣ она провела ночь, полиціи не удалось. На другой день чины сыскной полиціи узнали, что лица эти выбыли изъ Петербурга въ Вильну, вслѣдствіе чего немедленно была послана телеграмма въ Псковъ о задержаніи ихъ. Въ 12 ч. ночи на 11 ноября была получена отвѣтная телеграмма, увѣдомлявшая объ арестѣ воровъ. Они, по словамъ «Нов. Вр.», оказались виленскими евреями. До сихъ поръ установлена только личность женщины. Она оказалась вдовою торговца, Хасей Ляховской, 30 лѣтъ. Выяснено, что отецъ Л., торговецъ Гиршъ Маттеръ, постоянно проживаетъ въ Гельсингфорсѣ. Шайка для кражи воспользовалась подобраннымъ ключомъ къ двери магазина Мелина, вѣроятно, заранѣе кѣмъ-либо изъ гельсингфорсскихъ соучастниковъ шайки. Всѣ похищенныя вещи, на сумму около 80,000 руб. (кольца, броши, цѣпочки и проч.), оказались въ цѣлости, отобраны у воровъ и привезены въ Петербургъ, гдѣ будутъ переданы прибывшему изъ Гельсингфорса комиссару тамошней сыскной полиціи. Арестованные

воры находятся теперь въ Псковской тюрьмѣ впредь до отправки ихъ въ Гельсингфорсъ этапнымъ порядкомъ.

—Чумное мясо въ Петербургѣ. На городской скотобойнѣ большой переполохъ. 11 ноября среди только-что пригнанныхъ гуртовъ скота для убоя была замѣчена чума. Гурты эти въ количествѣ около 500 головъ, были доставлены изъ Акмолинской области. Въ тотъ же день со всѣми признаками чумы обнаружено было 16 головъ. Животныя были немедленно убиты и сожжены. На слѣдующій день были убиты еще 11 животныхъ. На городскую скотобойню прибылъ главный ветеринарный инспекторъ министерства внутреннихъ дѣлъ г. Самборскій. Приняты немедленно энергичныя мѣры. Весь гуртъ, среди котораго обнаружена чума, изолированъ. Внутренности всѣхъ животныхъ изъ этого гурта, хотя бы послѣднія и оказались здоровыми, послѣ убоя будутъ уничтожены и не поступятъ въ продажу. Отъ проводниковъ, сопровождавшихъ гуртъ, по словамъ «Нов. Вр.», отобрана одежда и все находившееся съ ними въ пути, и взамѣнъ этого выдано денежное вознагражденіе. Уничтожены кромѣ одежды веревки и все то, что имѣло соприкосновеніе съ этимъ гуртомъ. Сожигается также и навозъ. Площадка, занятая гуртомъ, продезинфецирована и установлено строгое наблюденіе за всѣми животными, находящимися на скотопрогонномъ дворѣ. Такимъ образомъ къ загостившейся въ Петербургѣ холерѣ прибавилась еще чума на рогатомъ скотѣ и угрожаетъ вызвать въ населеніи различныя заболѣванія. Мясо чумныхъ животныхъ, какъ извѣстно, признается опаснымъ и для человѣка, вызывая въ немъ заболѣванія тифомъ.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

С.-Петербургское Телеграфное Агентство.

15-го ноября.

4% Государственная рента	76 сл.
4½% закл. листы Кіев. зем. бан.	75½ „
5% внутрен. съ выигр. заемъ первый 1864 г.	373 „
„ „ „ второй 1866 г.	263½ „
5% закл. съ выигр. лист. Госуд. Двор. зем. банка	228 „
Акціи С.-Пет. Меж. ком. банка	335 „
„ „ Учетн. и ссуд. „	— „
„ Русскаго для внѣш. торг. „	331 „
„ Общ. жел. стал. и металл. зав. „Сормово“	100½ „
„ Брянск. рельсо-прок. мет. зав.	— „
„ Путиловскаго завода	79¾ „
„ Бакинскаго нефт. общества	366 „
„ Т—ва нефт. пр. бр. Нобель	—
„ Нефт. и торг. о-ва Мант. и К°	140 „
„ С.-Петерб. Част. и Ком. банка	— „
5% 1-го о—ва пароход. по Днѣпру	— „
„ 2-го „ „ „	— „
„ Гартманъ	212 „
5% заемъ 1905 года	95½ „
„ „ 1906 „	96¾ „
5% крестьянскія свидѣтельства	87⅞ „
5% внутр. заемъ 1908 г.	95⅛ „

Настроеніе съ государственными фондами вяло; ипотечныя бумаги въ предложеніи по пониженнымъ цѣнамъ; съ дивидендными бумагами, послѣ твердаго начала, къ концу биржи тихо, но въ общемъ довольно устойчиво; съ выигрышными займами безъ перемѣнъ.

Недоставленныя телеграммы за 14-е ноября: Рону, Ласкевичу, Парусиновой, Друцкій, Гопваль, Сыляковскому, Бракеру, Домову, Глушенко, Фридману, Мекклю, Дламину, Мендельзону, Макаренко, Рубину, Рабиновичу.

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи

отъ 15 ноября 1908 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	0,5	1,6	0,4
Баром. при 0° въ миллим.	743,0	744,2	747,7
Влажность въ процентахъ	96	89	98
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	0	ССЗ₂	ССВ₂
Облач. по 10-ти балльн. сист.	10	10	10
Колич. осадк. въ миллим.	0,6	—	0,5

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=1,8

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=0,1

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=—1,4

Средняя температура за сутки=0,8

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=—0,4

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы Главной физической обсерваторіи:

Барометрическіе максимумы: Прага 773 мм., Екатеринбургъ 775 мм., Исландія 722 мм. и Вардэ 754 мм. Сухо въ Лапландіи и частью на востокѣ. Осадки въ остальныхъ районахъ, температура ниже нормы въ Крыму, по средней Волгѣ и на Уралѣ, выше въ остальной Россіи.

Ожидается: колебанія температуры и перемѣнно на сѣверо-западѣ, прохладно и пасмурно на западѣ, прохладно и сухо на юго-западѣ, умѣренные морозы и сухо на юго-востокѣ и на востокѣ, небольшіе морозы и мѣстами осадки на сѣверо-востокѣ и въ центрѣ.

Редакторъ М. Ващенко-Захарченко.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.















Управленіе Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ

доводитъ до общаго свѣдѣнія, что, въ виду введенія съ 1-го ноября сего 1908 года новаго тарифа прямого русско-австро-венгерскаго пассажирскаго сообщенія, стоимость проѣзда отъ Кіева до Вѣны по разнымъ направленіямъ указана въ прилагаемой таблицѣ.

Дѣйствовавшее въ лѣтній періодъ расписаніе безпересадочныхъ поѣздовъ Кіевъ—Сарны—Ковель—Граница (для пассажировъ I и II классовъ, слѣдующихъ въ Вѣну) осталось, какъ указано ниже, безъ измѣненія и на зимній періодъ.

Почтовые поѣзда.					Время.	Черезъ.	Стоимость проѣзда Кіевъ—Вѣна.			Примѣчаніе.
Приб.	Отпр.	Станціи.	Приб.	Отпр.			I кл.	II кл.	III кл.	
дня	12—25	Кіевъ ↓	7—50	веч.	С.-Петербургское.	Сарны—Ковель—Ивангородъ—Граница	38. 10	22. 30	12. 50	Отъ Кіева до Границы (черезъ Сарны—Ковель—Ивангородъ) пассажиры I и II клас. слѣдуютъ безъ пересадки, съ доплатой за плацкарты, въ Границѣ пересаживаются въ спальный вагонъ и слѣдуютъ безъ пересадки до Вѣны; пересаживающіеся въ другіе вагоны имѣютъ еще пересадку и въ Тржебинѣ. Отъ Границы до Вѣны доплата за плацкарты и скорость для I кл. 13 кронъ 50 гел. для II кл. 9 кронъ.
10—35	10—55	Сарны	8—29	8—51		Волочискъ	56. 40	35. 35	23. 80	
2—50	4—30	Ковель	2—20	4—30		Радзивиловъ	50. 50	31. 65	17. 70	
11—40	12—04	Ивангородъ	5—59	6—58		Брестъ—Варшава—Граница	55. 75	34. 30	—	
9—30	10—33	Граница	7—37	8—43						
7—16	утра	Вѣна ↑	веч.	11—01						
42 ч. 51 м.		Количество часовъ въ пути.	44 ч. 49 м.			Стоимость проѣзда указана безъ доплаты за плацкарты и увеличенную скорость.				

(В графе «Стоимость проѣзда» над цифрами напечатано: Въ руб лях.)

* 2-3 Р17470

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно

Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К°, въ Кіевѣ.